



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 2 Pv 115/22/4404-15
EEČ: 2-33-62-2023

Nové Zámky 20.07.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 písmeno a Trestného zákona
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX

2. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Akciová spoločnosť
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, spočívajúci v tom, že dňa 08.01.2022 v čase približne okolo 01.00 h, sa poškodený XXXXX, narodený XXXXX, trvale bytom XXXXX nachádzal v obci Michal nad Žitavou na križovatke ulíc pri areáli základnej školy z pravej strany, kde vo vyššie uvedenom čase zastavilo pri poškodenom osobné

motorové vozidlo značky Toyota bielej farby, z ktorého vystúpil obvinený, ktorý následne podišiel k poškodenému a rukou zovretou v päšť ho udrel do oblasti tváre, následkom čoho poškodený spadol na zem, pričom stratil aj vedomie, ktorým konaním spôsobil poškodenému zranenia, ktoré si vyžiadali dobu liečenia od 08.01.2022 do 24.01.2022, pričom poškodený nebol závažným spôsobom obmedzený v obvyklom spôsobe života, naplňajúci znaky prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona.

V priebehu mediačného konania, uskutočneného na Okresnom súde XXXXX v júni a v júli 2023 podľa § 220 a nasledujúcich ustanovení Trestného poriadku, bola dňa 06.07.2023 uzatvorená dohoda o zmieri medzi obvineným XXXXX, poškodeným XXXXX, narodeným XXXXX, trvale bytom XXXXX a poškodenou XXXXX, so sídlom XXXXX, Bratislava, IČO: XXXXX, zastúpenou splnomocneným zástupcom XXXXX, pričom v dohode o zmieri poškodený XXXXX a splnomocnený zástupca poškodenej XXXXX zhodne vyhlásili, že si od obvineného neuplatňujú nárok na náhradu škody, táto bola počas prípravného konania vo vzťahu k poškodenej XXXXX a k poškodenému XXXXX obvineným uhradená, nežiadali žiadnu náhradu škody. S poukázaním na uvedenú skutočnosť poškodený XXXXX a splnomocnený zástupca poškodenej XXXXX XXXXX zhodne vyhlásili, že týmto sú všetky ich nároky v súvislosti s náhradou spôsobenej škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný.

Poškodený XXXXX, narodený XXXXX, trvale bytom XXXXX, vyjadril so zmierním súhlasom a vyhlásil, že sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému uspokojené. Splnomocnený zástupca poškodenej XXXXX, so sídlom XXXXX, Bratislava, IČO: XXXXX, XXXXX vyjadrila so zmierním súhlasom a vyhlásila, že sú nároky poškodenej XXXXX vo vzťahu k obvinenému uspokojené.

Obvinený sa ďalej zaviazal zložiť na účet Krajskej prokuratúry Nitra sumu vo výške 200,00 EUR, určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený XXXXX uhradil dňa 29.06.2023 na účet Krajskej prokuratúry Nitra peňažnú sumu vo výške 200,00 EUR (slovom dvesto eur), určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Šurany pod spisovou značkou ORP-68/SU-NZ-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 08.01.2022 v čase približne okolo 01.00 h, sa poškodený XXXXX, narodený XXXXX, trvale bytom XXXXX, nachádzal v obci Michal nad Žitavou na križovatke ulíc pri areáli základnej školy z pravej strany, kde vo vyššie uvedenom čase zastavilo pri poškodenom osobné motorové vozidlo značky Toyota bielej farby, z ktorého vystúpil obvinený, ktorý následne podišiel k poškodenému a rukou zovretou v päšť ho udel do oblasti tváre, následkom čoho poškodený spadol na zem, pričom stratil aj vedomie, ktorým konaním spôsobil poškodenému zranenia, ktoré si vyžiadali dobu liečenia od 08.01.2022 do 24.01.2022, pričom poškodený nebol závažným spôsobom obmedzený v obvyklom spôsobe života,

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Šurany spisovej značky ČVS:ORP-68/SU-NZ-2022 z 22.05.2022 bolo postupom podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX, trvale bytom XXXXX (ďalej len „obvinený“) pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 08.01.2022 v čase približne okolo 01.00 h, sa poškodený XXXXX, narodený XXXXX, trvale bytom XXXXX, nachádzal v obci Michal nad Žitavou na križovatke ulíc pri areáli základnej školy z pravej strany, kde vo vyššie uvedenom čase zastavilo pri poškodenom osobné motorové vozidlo značky Toyota bielej farby, z ktorého vystúpil obvinený, ktorý následne podišiel k poškodenému a rukou zovretou v päšť ho udel do oblasti tváre, následkom čoho poškodený spadol na zem, pričom stratil aj vedomie, ktorým konaním spôsobil poškodenému zranenia, ktoré si vyžiadali dobu liečenia od 08.01.2022 do 24.01.2022, pričom poškodený nebol závažným spôsobom obmedzený v obvyklom spôsobe života.

Spáchanie skutku obvineným bolo dostatočne preukázané okrem jeho vlastného priznania aj výpoveďami poškodeného XXXXX a svedkov XXXXX a XXXXX a zabezpečenými listinnými dôkazmi. Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečinoch, na ktoré Trestný

zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu piatich rokov, stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

V zmysle ustanovenia § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona sa prečinu výtržníctva dopustí ten, „kto sa slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom dopustí hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že napadne iného.“

V zmysle ustanovenia § 156 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu ublíženia na zdraví dopustí ten, „kto inému úmyselne ublíži na zdraví.“

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku „V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiaru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci“.

Obvinený, poškodený XXXXX a splnomocnený zástupca poškodenej XXXXX XXXXX vyhlásili, že zmier uzavreli dobrovoľne, slobodne a vážne. Obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti. Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný ako obvinený a zároveň svoj čin oľutoval.

V priebehu mediačného konania, uskutočneného na Okresnom súde XXXXX v júni a v júli 2023 podľa § 220 a nasledujúcich ustanovení Trestného poriadku, bola dňa 06.07.2023 uzatvorená dohoda o zmieri medzi obvineným XXXXX, poškodeným XXXXX, narodeným XXXXX, trvale bytom XXXXX a poškodenou XXXXX, so sídlom XXXXX, Bratislava, XXXXX XXXXX, zastúpenou splnomocneným zástupcom XXXXX, pričom v dohode o zmieri poškodený XXXXX a splnomocnený zástupca poškodenej XXXXX zhodne vyhlásili, že si od obvineného neuplatňujú nárok na náhradu škody, táto bola počas prípravného konania vo vzťahu k poškodenej XXXXX a k poškodenému XXXXX obvineným uhradená, nežiadali žiadnu náhradu škody. S poukázaním na uvedenú skutočnosť poškodený XXXXX a splnomocnený zástupca poškodenej XXXXX XXXXX zhodne vyhlásili, že týmto sú všetky ich nároky

v súvislosti s náhradou spôsobenej škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný a tento úprimne oľutoval.

Poškodený XXXXX, narodený XXXXX, trvale bytom XXXXX, vyjadril so zmierom súhlas a vyhlásil, že sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému uspokojené. Splnomocnený zástupca poškodenej XXXXX, so sídlom XXXXX, Bratislava, XXXXX, XXXXX vyjadrila so zmierom súhlas a vyhlásila, že sú nároky poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a. s. vo vzťahu k obvinenému uspokojené.

Obvinený sa zaviazal zložiť na účet Krajskej prokuratúry Nitra sumu vo výške 200,00 EUR, ktorú na dotknutý bankový účet poukázal za účelom ochrany a podpory obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený XXXXX uhradil dňa 29.06.2023 na účet Krajskej prokuratúry Nitra peňažnú sumu vo výške 200,00 EUR (slovom dvesto eur), určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, pričom uvedenú sumu nepovažujem s poukazom na mieru závažnosti trestného činu spáchaného obvineným za neprimeranú.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia vo veci je dostačujúci. Obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinený má niekoľko záznamov v evidencii priestupkov, a to vo všetkých prípadoch za menej závažné priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch. Z uvedeného dôvodu zastávam názor, že i vzhľadom na spôsob vedenia doterajšieho života obvineného je dané rozhodnutie adekvátne a pre zabezpečenie ochrany spoločnosti dostačujúce.

S poukázaním na vyššie citované zákonné ustanovenia a rozpísané skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Lucia Klučková
prokurátorka