



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 1 Pv 72/20/4404-11
EEČ: 2-33-63-2020

Nové Zámky 19.05.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX
v zastúpení: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 100,00 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Dvory nad Žitavou pod spisovou značkou ORP-81/DZ-NZ-2020

na tom skutkovom základe, že:

v bode 1)

v presne nezistenom čase, v období od 01.01.2020 do 12.15 h dňa 07.01.2020, v obci XXXXX, vošiel do uzamknutého nebytového priestoru budovy so súpisným číslom 568, a to takým spôsobom, že si odomkol vchodové dvere pravým kľúčom, ktorého jednu kópiu kľúča si ponechal po skončení nájmu k predmetnej nehnuteľnosti bez vedomia poškodeného, následne z uvedeného priestoru odcudzil 1 ks stroja na výrobu zmrzliny nezistenej značky a 1 ks zariadenia setobox značky Arris s ovládačom a káblom, čím takto svojim konaním spôsobil poškodenej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX 78, IČO: 51 793 326, škodu vo výške 1.060,00 Eur,

v bode 2)

dňa 27.01.2020 v čase okolo 12.15 h, v obci XXXXX vošiel do uzamknutého nebytového priestoru budovy so súpisným číslom 568, a to takým spôsobom, že si odomkol vchodové dvere pravým kľúčom, ktorého jednu kópiu kľúča si ponechal po skončení nájmu k predmetnej nehnuteľnosti bez vedomia poškodeného, pričom začal na podlahu v uvedenom priestore zhromažďovať kuchynské zariadenie, a to kuchynský robot, jednu misu s príborom, varechami, taniermi a pohármi, ako aj starý menší čierny televízor, v celkovej hodnote 160,00 Eur, v úmysle ich odcudziť, čomu však zabránila konateľka poškodenej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX 78, IČO: 51 793 326 – XXXXX, ktorá prišla na miesto činu a odcudzeniu predmetných vecí obvinenému zabránila.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Dvory nad Žitavou sp. zn. ČVS:ORP-81/DZ-NZ-2020 zo dňa 27.01.2020 bolo postupom podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Dvory nad Žitavou sp. zn. ČVS:ORP-81/DZ-NZ-2020 zo dňa 18.02.2020 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom XXXXX č. 625, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1

písmeno a), písmeno b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

v bode 1)

v presne nezistenom čase, v období od 01.01.2020 do 12.15 h dňa 07.01.2020, v obci XXXXX, vošiel do uzamknutého nebytového priestoru budovy so súpisným číslom 568, a to takým spôsobom, že si odomkol vchodové dvere pravým kľúčom, ktorého jednu kópiu kľúča si ponechal po skončení nájmu k predmetnej nehnuteľnosti bez vedomia poškodeného, následne z uvedeného priestoru odcudzil 1 ks stroj na výrobu zmrzliny nezistenej značky a 1 ks zariadenia setobox značky Arris s ovládačom a káblom, čím takto svojim konaním spôsobil poškodenej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX 78, IČO: 51 793 326, škodu vo výške 1.060,00 Eur,

v bode 2)

dňa 27.01.2020 v čase okolo 12.15 h, v obci XXXXX vošiel do uzamknutého nebytového priestoru budovy so súpisným číslom 568, a to takým spôsobom, že si odomkol vchodové dvere pravým kľúčom, ktorého jednu kópiu kľúča si ponechal po skončení nájmu k predmetnej nehnuteľnosti bez vedomia poškodeného, pričom začal na podlahu v uvedenom priestore zhromažďovať kuchynské zariadenie, a to kuchynský robot, jednu misu s príborom, varechami, taniermi a pohármi, ako aj starý menší čierny televízor, v celkovej hodnote 160,00 Eur, v úmysle ich odcudziť, čomu však zabránila konateľka poškodenej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX 78, IČO: 51 793 326 – XXXXX, ktorá prišla na miesto činu a odcudzeniu predmetných vecí obvinenému zabránila.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol obvinený v súlade s § 206 odsek 6 Trestného poriadku písomne upovedomený, že skutky, pre ktoré mu bolo vznesené obvinenie, budú ďalej právne kvalifikované ako pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona sčasti dokonaný, sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona.

Spáchanie skutku obvineným bolo okrem jeho vlastného priznania dostatočne preukázané výpoveďou konateľky poškodenej spoločnosti a svedkyne XXXXX.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody, horná hranica ktorého neprevyšuje hranicu piatich rokov, stanovenú v § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

V zmysle § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa prečinu krádeže dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu.

V zmysle § 212 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona sa prečinu krádeže dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený a konateľka poškodenej spoločnosti vyhlásili, že zmier uzavreli dobrovoľne, slobodne a vážne. Obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti. Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný ako obvinený a zároveň svoj čin oľutoval.

V priebehu mediačného konania uskutočneného v mesiaci máj 2020 na Okresnom súde XXXXX podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku bola dňa 04.05.2020 uzatvorená dohoda o zmieri medzi obvineným a konateľkou poškodenej spoločnosti, v ktorej konateľka poškodenej spoločnosti vyhlásila, že si od obvineného neuplatňuje nárok na náhradu škody, nakoľko odcudzené veci jej boli v priebehu skráteného vyšetrovania vrátené, týmto sú všetky nároky poškodenej spoločnosti ohľadom spôsobnej škody voči obvinenému v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný a tento i úprimne oľutoval. Konateľka poškodenej spoločnosti vyjadrila so zmierním súhlasom a vyhlásila, že nároky poškodenej spoločnosti sú voči obvinenému uspokojené. Obvinený sa ďalej zaviazal zložiť na účet Krajskej prokuratúry Nitra sumu 100,00 Eur, ktorú na dotknutý bankový účet poukázal za účelom ochrany a podpory obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený uhradil dňa 05.05.2020 na účet Krajskej prokuratúry Nitra peňažnú sumu vo výške 100,00 Eur (slovom: sto eur), určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, pričom uvedenú sumu nepovažujem s poukazom na mieru závažnosti trestného činu, spáchaného obvineným, za neprimeranú.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia vo veci je dostačujúci. Obvinený nebol doposiaľ odsúdený. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR obvineného vyplýva, že obvinený sa v roku 2019 dopustil jedného priestupku na úseku cestnej dopravy. Na základe uvedených skutočností preto konštatujem, že i vzhľadom na spôsob vedenia doterajšieho života obvineného je dané rozhodnutie adekvátne a pre zabezpečenie ochrany spoločnosti dostačujúce.

S poukazom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je podľa § 215 odsek 6 Trestného poriadku sťažnosť

přípustná.

Mgr. Alexandra Tkáčová
prokurátorka