



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY**  
**F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1**

Číslo: 1 Pv 101/22/4404-7  
EEČ: 2-33-63-2022

Nové Zámky 29.07.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej Ley XXXXX, narodenej XXXXX je podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX spisovej značky 11P/101/2018 zo dňa 05.10.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.10.2018, povinný prispievať na jej výživu mesačne sumou 100,- EUR, vždy do 20-teho dňa toho-ktorého mesiaca k rukám matky dieťaťa XXXXX, narodenej XXXXX, bytom XXXXX, S. H. Vajanského XXXXX, vyživovaciu povinnosť si neplnil pravidelne mesačne, čím za obdobie mesiacov august a september roku 2021 vznikol na výživnom dlh v sume 200,- EUR, a čin spáchal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 1T/23/2020 zo dňa 10.07.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.07.2020, odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru kriminálnej polície, uznesením spisovej značky ČVS: ORP-77/2-VYS-NZ-2022 zo dňa 10.03.2022 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom XXXXX, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako otec maloletej Lei XXXXX, narodenej XXXXX je podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX spisovej značky 11P/101/2018 zo dňa 05.10.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.10.2018, povinný prispievať na jej výživu mesačne sumou 100,- EUR, vždy do 20-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, narodenej XXXXX, bytom XXXXX, S. H. Vajanského XXXXX, vyživovaciú povinnosť si neplnil pravidelne mesačne, čím za obdobie mesiacov august a september roku 2021 vznikol na výživnom dlh v sume 200,- EUR, a čin spáchal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 1T/23/2020 zo dňa 10.07.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.07.2020, odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

V priebehu skráteného vyšetrovania obvinený XXXXX dlžnú sumu na výživnom uhradil v plnej výške, keď dlžné výživné dodatočne zaplatil matke dieťaťa XXXXX, ktorá uvedenú skutočnosť potvrdila vo svojej výpovedi zo dňa 14.07.2022. Z výpovede poškodenej XXXXX tiež vyplýva, že maloletá XXXXX XXXXX neplnením vyživovacej povinnosti svojho otca núdzou netrpela a bolo o ňu riadne postarané.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Obvinený XXXXX využil ustanovenie o účinnej ľútosti v zmysle § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a vyživovaciú povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu, pričom prečin, pre ktorý bolo proti jeho osobe vedené trestné stíhanie, nemal trvalo nepriaznivé následky, preto trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona zanikla.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jaroslav Klučka  
prokurátor