



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 2 Pv 530/18/4404-30
EEČ: 2-33-64-2020

Nové Zámky 28.05.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky zo dňa 18.4.2019, spisová značka 2 Pv 530/18/4404-21, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 22.10.2016 v rámci prijímacieho konania o štúdium na Vysokej škole logistiky, o. p. s., so sídlom Palackého 1381/25, Přerov, Česká republika, predložila Obecným úradom XXXXX úradne overenú kópiu Vysvedčenia o maturitnej skúške zo

dňa 26.05.2010, vystaveného na meno XXXXX za súčasného uvedenia skutočných identifikačných údajov obvinenej, s cieľom preukázania absolvovania štúdia a vykonania maturitnej skúšky na Strednej odbornej škole obchodu a služieb, so sídlom Z. Kodálya č. 765, Galanta, obvinenou v školskom roku 2009/2010 v študijnom odbore a zameraní: 6317 6 Obchodná akadémia, 63 Ekonomika a organizácia, obchod a služby, ako pravú verejnú listinu, predložením vysvedčenia ktorého obvinená splnila podmienky pre prijatie na Vysokú školu logistiky, o. p. s., so sídlom Palackého 1381/25, Přerov, Česká republika, pričom Stredná odborná škola obchodu a služieb, so sídlom Z. Kodálya č. 765, Galanta, Vysvedčenia o maturitnej skúške zo dňa 26.05.2010 obvinenej nikdy nevydala.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky zo dňa 18.4.2019, spisová značka 2 Pv 530/18/4404-21, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Nové Zámky sp. zn. 2 Pv 530/18/4404-21 z 18.04.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 06.05.2019, bolo podľa § 216 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno c) Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvinenej XXXXX, narodenej XXXXX v Štúrove, trvale bytom XXXXX pre prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe, že dňa 22.10.2016 v rámci prijímacieho konania o štúdium na Vysokéj škole logistiky, o. p. s., so sídlom Palackého 1381/25, Přerov, Česká republika, predložila Obecným úradom XXXXX úradne overenú kópiu Vysvedčenia o maturitnej skúške zo dňa 26.05.2010, vystaveného na meno XXXXX za súčasného uvedenia skutočných identifikačných údajov obvinenej, s cieľom preukázania absolvovania štúdia a vykonania maturitnej skúšky na Strednej odbornej škole obchodu a služieb, so sídlom Z. Kodálya č. 765, Galanta, obvinenou v školskom roku 2009/2010 v študijnom odbore a zameraní: 6317 6 Obchodná akadémia, 63 Ekonomika a organizácia, obchod a služby, ako pravú verejnú listinu, predložením vysvedčenia ktorého obvinená splnila podmienky pre prijatie na Vysokú školu logistiky, o. p. s., so sídlom Palackého 1381/25, Přerov, Česká republika, pričom Stredná odborná škola

obchodu a služieb, so sídlom Z. Kodálya č. 765, Galanta, Vysvedčenia o maturitnej skúške zo dňa 26.05.2010 obvinenej nikdy nevydala.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenej XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia, t. j. dňa 06.05.2019 a uplynula dňa 06.05.2020. Obvinenej nebola rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli jej uložené ani iné obmedzenia, splnenie ktorých by bolo potrebné skúmať.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku *„Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.“*

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania boli vyžiadané listinné podklady za účelom zistenia, či obvinená XXXXX splnila všetky zákonné podmienky na osvedčenie sa.

Z vyžiadaných listinných dokladov a lustrácií vyplýva, že obvinená XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustila žiadneho protiprávneho konania. V odpise Registra trestov GP SR nemá po vyššie uvedenom rozhodnutí žiadny iný záznam, než je záznam o predmetnom podmiennečnom zastavení trestného stíhania. Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR sa obvinená v sledovanom období nedopustila žiadneho priestupku.

O obvinenej neboli tunajšou okresnou prokuratúrou zistené žiadne negatívne poznatky, pričom zo správy obce XXXXX vyplynulo, že obvinená, ktorej správanie nebolo prejednávané komisiou verejného poriadku, pracuje na obecnom úrade ako administratívna pracovníčka pri Dennom stacionári a svoju prácu vykonáva podľa očakávaní zamestnávateľa.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som zistila, že obvinená XXXXX splnila všetky zákonné podmienky pre postup podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, a preto som rozhodla, že sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lejla Bieliková
prokurátorka