



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY**  
**F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1**

Číslo: 1 Pv 19/20/4404-27  
EEČ: 2-33-64-2023

Nové Zámky 28.07.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** trestný čin: krádež podľa § 247 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: krádež podľa § 247 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov v jednočinnom súbehu s trestným činom porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 9 odsek 2 k § 238 odsek 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisovt

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16.06.2003 v čase o 15.30 h v XXXXX, spoločným konaním s už samostatne odsúdeným obvineným XXXXX a s už samostatne odsúdeným XXXXX, nájdeným pravým kľúčom od vchodových dverí do bytu, ktorý našli vo vestibule domu vo dvierkach poštovej schránky, zasunutý s kľúčom od schránky, spolu so zväzkom kľúčov od bytu, ktoré tam zabudla poškodená XXXXX, si odomkli jej byt, z ktorého odcudzili potraviny, kozmetiku, cukrovinky, predmety z bieleho kovu, bižutériu, elektrický masážny strojček, plynový varič iné bytové doplnky, tiež vylomili zámok na skrini, čím spôsobili poškodenú XXXXX, XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, škodu na

odcudzených veciach vo výške 508,89- Eur a škodu na poškodenom zariadení vo výške 3,98- Eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením policajného orgánu Okresného riaditeľstva PZ Nové zámky, Úradu justičnej a kriminálnej polície ČVS: ORP-606/1/1-OSV-NZ-2004 zo dňa 31.03.2005 bolo podľa § 163 odsek 1 Trestného poriadku č. 141/1961 Zb. v znení neskorších predpisov XXXXX narodenému XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX a XXXXX, narodenému XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX vznesené obvinenie pre trestný čin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 9 odsek 2 k § 247 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov na tom skutkovom základe, že dňa 16.06.2003 v čase o 15.30 h v XXXXX spoločne s obvineným XXXXX, XXXXX bytom XXXXX, XXXXX, nájdeným pravým kľúčom od vchodových dverí do bytu, ktorý našli vo vestibule domu vo dvierkach poštovej schránky, zasunutý s kľúčom od schránky, spolu so zväzkom kľúčov od bytu, ktoré tam zabudla poškodená XXXXX, kľúčom si odomkli jej byt, z ktorého odcudzili potraviny, kozmetiku, cukrovinky, predmety z bieleho kovu, bižutériu, elektrický masážny strojček, plynový varič iné bytové doplnky, tiež vylomili zámok na skrini, čím spôsobili pre poškodenú XXXXX, XXXXX škodu na odcudzených veciach vo výške 15.331,10 Sk a škodu na poškodenom zariadení vo výške 120,00 Sk.

Uznesením policajného orgánu Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX ČVS: ORP-445/NZ-2003 zo dňa 23.12.2003 bolo osobe XXXXX podľa § 163 odsek 1 Trestného poriadku č. 141/1961 Zb. v znení neskorších predpisov vznesené obvinenie pre trestný čin krádeže podľa § 247 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov v podstate na totožnom skutkovom základe, ako je vyššie uvedené. Následne bola predmetná trestná vec vedená na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru XXXXX, Úrade justičnej a kriminálnej polície pod ČVS: ORP-606/1-OSV-NZ-2004.

Všetci traja obvinení boli vyšetrovateľom PZ upozornení prípisom zo dňa 11.09.2009 na zmenu právnej kvalifikácie skutku, ako trestného činu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 9 odsek 2 k § 247 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov v jednočinnom súbehu s trestným činom porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 9 odsek 2 k § 238 odsek 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Úradu justičnej a kriminálnej polície ČVS: ORP-759/OVK-NZ-2009 zo dňa 06.10.2009 bola podľa § 21 odsek 1 Trestného poriadku (per analogiam) vylúčená zo spoločného konania obvinených XXXXX, XXXXX a XXXXX trestná vec obvineného

XXXXX, narodeného XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, ktorá vec bola ďalej vedená na Úrade justičnej a kriminálnej polície Policajného zboru XXXXX pod ČVS ORP-1289/OVK-NZ-2009.

Spáchanie skutku obvineným XXXXX bolo preukázané výpoveďou samotného obvineného XXXXX a to v procesnom postavení obvineného, ako aj v postavení zadržaného-podozrivého, ktorý sa priznal, že spolu s ostatnými obvinenými vnikol do bytu poškodenej, ktorý svoje konanie oľutoval. Obvinený XXXXX sa taktiež priznal k predmetnému skutku a pri svojej výpovedi v procesnom postavení obvineného uviedol, že do predmetného bytu vnikol spoločne s ostatnými obvinenými a z bytu zobrali tie veci, ako im je kladené za vinu vznesení o vznesení obvinenia. Do vyšetrovacieho spisu bolo tiež zabezpečené odborné vyjadrenie na výšku spôsobenej škody. Zároveň z trestného rozkazu Okresného súdu XXXXX sp. z. 2T/229/2009 zo dňa 10.11.2009, vyplynulo, že obvinení XXXXX a XXXXX boli právoplatne uznaní vinnými z trestného činu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 9 odsek 2 k § 247 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov v jednočinnom súbehu s trestným činom porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 9 odsek 2 k § 238 odsek 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov na skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, ktorého sa dopustili po predchádzajúcej vzájomnej dohode a spoločným konaním s XXXXX.

Z uvedeného je teda preukázané spáchanie skutku obvineným XXXXX, ktorý spolu s už právoplatne odsúdenými XXXXX a XXXXX použitím pravých kľúčov neoprávnene, bez súhlasu poškodenej, vnikli do bytu poškodenej, odkiaľ odcudzili hnutelné veci popísané vo výrokovej časti tohto uznesenia, čím bola poškodenej spôsobená škoda odcudzením vecí vo výške 508,89 Eur a škoda na poškodenom zariadení vo výške 3,98 Eur. Uvedené konanie obvineného naplňa zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 9 odsek 2 k § 247 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov v jednočinnom súbehu s trestným činom porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 9 odsek 2 k § 238 odsek 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov. Vykonaným dokazovaním bolo teda dostatočným spôsobom preukázané, že sa skutok stal, že je trestným činom a že ho spáchal aj obvinený XXXXX.

Z úmrtného listu matričného úradu – Úradu mestské časti Praha 8, svazek II/45, ročník 2022, strana/list 11, pořadové číslo 1094 vyplýva, že obvinený XXXXX, narodený XXXXX zomrel dňa XXXXX, na mieste Praha 8 – Libeň, parc. č. 2685/1.

S poukazom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, keďže obvinený po vznesení obvinenia zomrel, pričom v zmysle ustanovenia § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí

byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho. Vzhľadom k uvedenému boli naplnené zákonné dôvody pre zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, nakoľko trestné stíhanie proti tomu, kto zomrel, je neprípustné.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Škvára  
prokurátor