



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 1 Pv 182/22/4404-10
EEČ: 2-33-65-2022

Nové Zámky 04.08.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené obohatenie podľa § 226 odsek 1, odsek 2
písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Akciová spoločnosť
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 694,00 €

Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: - €

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: škoda bola v celom rozsahu uhradená, poškodený nemá voči obvinenému neuspokojené nároky

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 150,00 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***

stíhanie obvinenej

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

mladistvý

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené obohatenie podľa § 226 odsek 1, odsek 2 písmeno c
Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminálnej polície ORPZ v Nových Zámkoch pod
spisovou značkou ORP-314/1-VYS-NZ-2022

na tom skutkovom základe, že:

v období od 20.01.2016 do 13.06.2017 v rôznych priestoroch Gymnázia v Šuranoch,
na rôznych miestach v Šuranoch a Palárikove, a taktiež na rôznych iných presne
nezistených miestach prostredníctvom aplikácie s názvom MIFARE Classic Tool -
MCT 2.1.0. APK voľne dostupnej na internete, ktorú si nainštalovala do svojho
mobilného telefónu s funkciou NFC apo zadovážení si 48 bitového prístupového kľúča
od osoby XXXXX, potrebného na zasahovanie do čipových dopravných kariet,
následne vo vyššie uvedenom období bez vedomia spoločnosti XXXXX, neoprávnene
dobíjala kredit na čipových dopravných kartách slúžiacich na úhradu cestovného v
autobuse, vydaných spoločnosťou XXXXX, ktorých vlastníkmi sú nižšie uvedené
osoby, a to nasledovne :

XXXXXX, číslo karty: 252 208 3422

- dňa 26.04.2016 v čase o 07:01:03 h sumu vo výške 10,00 eur
- dňa 18.05.2016 v čase o 14:07:45 h sumu vo výške 20,00 eur
- dňa 29.09.2016 v čase o 06:42:48 h sumu vo výške 40,00 eur
- dňa 29.11.2016 v čase o 08:33:14 h sumu vo výške 40,00 eur
- dňa 13.02.2017 v čase o 06:42:38 h sumu vo výške 40,00 eur
- dňa 25.04.2017 v čase o 08:32:18 h sumu vo výške 20,00 eur

suma spolu 170,00 eur,

XXXXXX, číslo karty: 380 299 2362

- dňa 09.03.2016 v čase o 14:24:26 h sumu vo výške 9,00 eur
- dňa 04.04.2016 v čase o 07:11:42 h sumu vo výške 20,00 eur
- dňa 03.05.2016 v čase o 07:11:40 h sumu vo výške 10,00 eur
- dňa 31.05.2016 v čase o 13:02:58 h sumu vo výške 10,00 eur
- dňa 06.09.2016 v čase o 15:17:59 h sumu vo výške 10,00 eur

- dňa 11.10.2016 v čase o 07:10:54 h sumu vo výške 10,00 eur
 - dňa 26.10.2016 v čase o 16:02:07 h sumu vo výške 11,00 eur
 - dňa 23.11.2016 v čase o 15:15:05 h sumu vo výške 10,00 eur
 - dňa 07.12.2016 v čase o 14:44:22 h sumu vo výške 10,00 eur
 - dňa 13.01.2017 v čase o 14:45:02 h sumu vo výške 10,00 eur
 - dňa 15.02.2017 v čase o 13:46:06 h sumu vo výške 10,00 eur
 - dňa 17.03.2017 v čase o 14:43:23 h sumu vo výške 10,00 eur
 - dňa 12.04.2017 v čase o 13:44:17 h sumu vo výške 10,00 eur
- suma spolu 140,00 eur,

XXXXX, číslo karty: 380 317 9978

- dňa 08.03.2016 v čase o 12:50:48 h sumu vo výške 10,00 eur
 - dňa 08.04.2016 v čase o 14:32:59 h sumu vo výške 10,00 eur
 - dňa 10.05.2016 v čase o 12:54:11 h sumu vo výške 10,00 eur
 - dňa 10.06.2016 v čase o 14:27:59 h sumu vo výške 15,00 eur
 - dňa 05.09.2016 v čase o 11:40:20 h sumu vo výške 13,00 eur
 - dňa 29.09.2016 v čase o 07:00:55 h sumu vo výške 10,00 eur
 - dňa 26.10.2016 v čase o 15:13:49 h sumu vo výške 12,00 eur
 - dňa 29.11.2016 v čase o 09:04:32 h sumu vo výške 13,00 eur
 - dňa 06.02.2017 v čase o 14:29:58 h sumu vo výške 22,00 eur
 - dňa 12.04.2017 v čase o 13:37:12 h sumu vo výške 10,00 eur
 - dňa 13.06.2017 v čase o 14:27:53 h sumu vo výške 9,00 eur
- suma spolu 134,00 eur,

ako aj svoju kartu vydanú na meno XXXXX, číslo karty: 380 301 1866

- dňa 20.01.2016 v čase o 14:40:35 h sumu vo výške 10,00 eur
 - dňa 07.03.2016 v čase o 16:39:55 h sumu vo výške 40,00 eur
 - dňa 21.04.2016 v čase o 07:13:45 h sumu vo výške 10,00 eur
 - dňa 20.09.2016 v čase o 18:50:05 h sumu vo výške 30,00 eur
 - dňa 03.11.2016 v čase o 07:13:19 h sumu vo výške 20,00 eur
 - dňa 24.11.2016 v čase o 14:57:50 h sumu vo výške 40,00 eur
 - dňa 27.02.2017 v čase o 07:13:19 h sumu vo výške 30,00 eur
 - dňa 10.04.2017 v čase o 07:13:45 h sumu vo výške 40,00 eur
 - dňa 06.06.2017 v čase o 13:45:14 h sumu vo výške 30,00 eur
- suma spolu 250,00 eur

pričom vyššie uvedené osoby následne pomocou takto dobitých čipových kariet využívali cestovné služby spoločnosti XXXXX, čím spôsobila spoločnosti ARRIVA XXXXX, a.s. so sídlom XXXXX 2, XXXXX škodu vo výške 694,00 eur a seba obohatila o sumu vo výške 222,00 eur v dôsledku neoprávnene dobíjaných cestovných kariet menovaných osôb a zároveň o sumu 250,00 eur v dôsledku neoprávneného dobíjania svojej vlastnej cestovnej karty,

ktorý skutok napĺňa zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu neoprávneného

obohatenia podľa § 226 odsek 1, odsek 2 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Odôvodnenie:

V priebehu mediačného konania, uskutočneného v mesiaci júl 2022 u probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Nové Zámky podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, bol dňa 26.07.2022 uzatvorený zmier medzi obvinenou XXXXX a poškodenou obchodnou spoločnosťou XXXXX, so sídlom XXXXX 2, XXXXX XXXXX, zastúpenej splnomocnenou zástupkyňou – XXXXX, v ktorej zápisnici splnomocnená zástupkyňa poškodeného vyhlásila, že si od obvineného neuplatňuje nárok na náhradu škody, nakoľko táto bola ich spoločnosti v plnom rozsahu uhradená (obvinená, ako aj osoby, ktorým boli čipové karty neoprávnene dobíjané, postupne v období od 20.07.2017 do 24.07.2017 uhradili poškodenej spoločnosti všetky dlžné sumy, vyplývajúce z uznesenia o vznesení obvinenia, vzniknuté neoprávneným dobíjaním čipových kariet), a teda škoda preukázaná trestným konaním za skutky, pre ktoré bolo obvinenej vznesené obvinenie, bola poškodenej spoločnosti v celom rozsahu uhradená. S poukazom na uvedené splnomocnená zástupkyňa poškodenej spoločnosti vyhlásila, na základe uvedeného poškodená spoločnosť v súčasnosti neeviduje žiadnu škodu.

Obvinená XXXXX vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je trestne stíhaná a tento i úprimne oľutovala. Splnomocnená zástupkyňa poškodenej obchodnej spoločnosti – XXXXX vyjadrila so zmierním súhlasom a vyhlásila, že ich nároky vo vzťahu k obvinenej sú uspokojené. Obvinená sa ďalej zaviazala zložiť na účet Krajskej prokuratúry Nitra sumu vo výške 150,00 eur, určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinená XXXXX uhradila dňa 02.08.2022 na účet Krajskej prokuratúry Nitra peňažnú sumu vo výške 150,00 EUR (slovom stopäťdesiat eur), určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Uznesením vyšetrovateľa sp. zn. ČVS: ORP-677/2-VYS-NZ-2017 z 12.05.2022 (v spojení s opravným uznesením vyšetrovateľa tej istej spisovej značky z 15.06.2022) bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené pre spáchanie uvedeného prečinu obvinenie XXXXX na skutkovom základe, uvedenom vo výroku tohto rozhodnutia. Uznesením vyšetrovateľa sp. zn. ČVS: ORP-677/2-VYS-NZ-2017 z 12.05.2022 bola podľa § 21 odsek 1 Trestného poriadku (per analogiam) trestná vec obvinenej XXXXX vylúčená z trestnej veci vedenej pre zločin neoprávneného obohatenia podľa § 226 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona, spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na samostatné konanie, pričom trestná vec obvinenej bola ďalej vyšetrovateľom vedená pod ČVS: ORP-314/1-VYS-NZ-2022.

Spáchanie skutku obvinenou bolo okrem jeho vlastného priznania dostatočne preukázané aj výpoveďou svedkyne – poškodenej XXXXX ako splnomocnenej

zástupkyne poškodenej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX 2, XXXXX XXXXX (ďalej len „poškodený“), tiež zabezpečenými listinnými dokladmi, predovšetkým výpismi z neoprávnene dobíjaných čipových kariet, z ktorých vyplývajú presné sumy a časy neoprávneného dobitia a napokon aj výsluchmi svedkov – jednotlivých osôb, ktorých čipové karty boli obvinenou dobíjané, ktoré potvrdili, že tieto im dobíjala práve obvinená (XXXXX XXXXX XXXXX a XXXXX). Spáchanie skutku vyplýva aj z výsluchu svedka XXXXX, ktorý vypovedal o zisteniach ohľadne neoprávneného dobíjania čipových kariet a spôsobe, akým toto prebiehalo, z oznámenia spoločnosti TransData, s.r.o., tiež z vypracovanej prípadovej analýzy Prezídia Policajného zboru, odboru riadenia kriminálnych analýz, ako aj z ďalších tabuliek a podkladov, poskytnutých poškodeným.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody, horná hranica ktorého neprevyšuje hranicu piatich rokov, stanovenú v § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

V zmysle § 226 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu neoprávneného obohatenia dopustí, kto na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatí tým, že neoprávneným zásahom do technického alebo programového vybavenia počítača, automatu alebo iného podobného prístroja alebo technického zariadenia slúžiaceho na automatizované uskutočňovanie predaja tovaru, zmenu alebo výber peňazí alebo na poskytovanie platených výkonov, služieb, informácií či iných plnení dosiahne, že tovar, služby alebo informácie získa bez požadovanej úhrady alebo peniaze získa neoprávnene, a spôsobí tým na cudzom majetku malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 226 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona odňatím slobody na šesť mesiacov až na tri roky sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písmeno b) Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku *„V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený*

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,*
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a*
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu*

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným

činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci“.

Obvinená XXXXX a poškodený prostredníctvom svojej splnomocnenej zástupkyne – XXXXX vyhlásili, že zmier uzavreli dobrovoľne, slobodne a vážne. Obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti. Obvinená slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito písomne vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná ako obvinená a zároveň svoj čin oľutovala.

V priebehu mediačného konania uskutočneného v mesiaci júl 2022 pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde Nové Zámky podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku bol dňa 26.07.2022 uzatvorený zmier medzi obvinenou XXXXX a poškodenou obchodnou spoločnosťou, zastúpenou splnomocnenou zástupkyňou – XXXXX, pri ktorom poškodený vyhlásil, že si od obvinenej neuplatňuje nárok na náhradu škody, nakoľko táto mu bola v plnom rozsahu uhradená (jednak obvinenou, ako aj jednotlivými majiteľmi neoprávnene dobíjaných čipových kariet), a teda možno konštatovať, že škoda a ujma spôsobená trestným činom, boli v plnom rozsahu odstránené. Poškodený preto vyhlásil, že týmto sú jeho nároky ohľadom spôsobnej škody voči obvinenej celkom uspokojené.

Obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je trestne stíhaná a tento i úprimne oľutovala. Poškodený vyjadril so zmierním súhlasom a vyhlásil, že sú jeho nároky voči obvinenej uspokojené. Obvinená sa ďalej zaviazala zložiť na účet Krajskej prokuratúry Nitra sumu 150,00 eur, ktorú na dotknutý bankový účet poukázala za účelom ochrany a podpory obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinená uhradila dňa 02.08.2022 na účet Krajskej prokuratúry Nitra peňažnú sumu vo výške 150,00 eur (slovom stopäťdesiat eur), určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, pričom uvedenú sumu nepovažujem za neprimeranú s poukazom na mieru závažnosti trestného činu spáchaného obvinenou, ktorá začala skutok páchať ešte ako mladistvá pri štúdiu na strednej škole.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej, jej osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia vo veci je dostačujúci. Napriek tomu, že obvinená opakovanými konaniami neoprávnene a po dlhší čas upravovala údaje na dobíjajúcich čipových kartách viacerých osôb, vrátane svojej čipovej karty, čím spôsobila poškodenému malú škodu, som prihliadol na skutočnosť, že obvinená sa k spáchaniu skutku v celom rozsahu priznala, tento úprimne oľutovala, pričom neoprávnene dobíjanú sumu na svojej karte uhradila, resp. neoprávnene dobíjané sumy na ostatných kartách uhradili ich používatelia, čím bola poškodenému v celom rozsahu nahradená trestným činom spôsobená škoda. V prospech obvinenej svedčí aj skutočnosť, že skutok začala páchať ešte ako mladistvá počas jej štúdia na strednej škole, pričom si v dôsledku svojho veku plne neuvedomovala závažnosť svojho konania a konala nerozvážne.

Obvinená nebola dosiaľ súdne trestaná.

Po oboznámení sa s obsahom výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR na osobu obvinenej bolo zistené, že obvinená nemá záznam v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR a obecným úradom miesta svojho trvalého bydliska bola hodnotená pozitívne. Z uvedeného dôvodu sa domnievam, že i vzhľadom na spôsob vedenia doterajšieho života obvinenej, predovšetkým vzhľadom na vedenie riadneho života obvinenou pred spáchaním samotného skutku, je dané rozhodnutie adekvátne a pre zabezpečenie ochrany spoločnosti dostačujúce.

S poukazom na vyššie uvedené som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti tomuto uzneseniu nie je podľa § 215 odsek 6 Trestného poriadku sťažnosť prípustná.

JUDr. Patrik Bednár
námestník okresného prokurátora