



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 2 Pv 229/22/4404-101
EEČ: 2-33-66-2023

Nové Zámky 15.08.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno c Trestného zákona
prečin: ohováranie podľa § 373 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: ohováranie podľa § 373 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinená v presne nezistenom čase od septembra 2021 až doposiaľ osobne a taktiež prostredníctvom emailovej komunikácie kontaktovala aj proti vôli poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 1 XXXXX, ktorý je XXXXX, a to takým spôsobom, že do dnešného dňa mu poslala do emailovej schránky viac ako 2200 emailových správ s obťažujúcim obsahom, vyhľadáva jeho osobnú prítomnosť vo františkánskom kostole na ul. XXXXX č. 1 v Nových Zámkoch na bohoslužbách, na svedeniach, v okolí jeho bydliska, neprimerane sa správa k osobám najmä ženského pohlavia, ktoré komunikujú s poškodeným v kostole v súvislosti s jeho profesiou, slovne útočí na tieto osoby, žiarli na ne, v dôsledku takéhoto konania obvinenej dochádza k podstatnému zhoršeniu kvality života

poškodeného, obvinená zároveň rozširuje medzi veriacimi nepravdivé informácie, že je ženatý a ona je jeho manželka, zároveň posielala nadriadeným poškodeného emailové správy, ktorých obsahom sú nepravdivé informácie, že je s ňou ženatý a má s inou ženou dieťa, že neprimerane požíva alkohol, v dôsledku čoho dochádza k ohrozeniu vážnosti poškodeného v duchovnej sfére pred veriacimi a k jeho poškodzovaniu v zamestnaní

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Uznesením poverenej príslušníčky Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX (ďalej aj ako „poverená príslušníčka PZ“) ČVS: ORP-372/NZ-NZ-2022 zo dňa 16.06.2022, bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a odsek 1 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona v súbehu s prečinom ohováranie podľa § 373 odsek 1 Trestného zákona. Následne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a odsek 1 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona v súbehu s prečinom ohovárania podľa § 373 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

„obvinená v presne nezistenom čase od septembra 2021 až doposiaľ osobne a taktiež prostredníctvom emailovej komunikácie kontaktovala aj proti vôli poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 1 XXXXX, ktorý je XXXXX a to takým spôsobom, že do dnešného dňa mu poslala do emailovej schránky viac ako 2200 emailových správ s obťažujúcim obsahom, vyhľadáva jeho osobnú prítomnosť vo františkánskom kostole na ul. XXXXX č. 1 v Nových Zámkoch na bohoslužbách, na svedeniach, v okolí jeho bydliska, neprimerane sa správa k osobám najmä ženského pohlavia, ktoré komunikujú s poškodeným v kostole v súvislosti s jeho profesiou, slovne útočí na tieto osoby, žiarli na ne, v dôsledku takéhoto konania obvinenej dochádza k podstatnému zhoršeniu kvality života poškodeného, obvinená zároveň rozširuje medzi veriacimi nepravdivé informácie, že je ženatý a ona je jeho manželka, zároveň posielala nadriadeným poškodeného emailové správy, ktorých obsahom sú nepravdivé informácie, že je s ňou ženatý a má s inou ženou dieťa, že neprimerane požíva alkohol, v dôsledku čoho dochádza k ohrozeniu vážnosti poškodeného v duchovnej sfére pred veriacimi a k jeho poškodzovaniu v zamestnaní“.

Obvinená XXXXX po vznesení obvinenia pri svojej výsluchu dňa 31.01.2023 (č. I. 256 - 263) sa ku spáchaniu skutku nepriznala a svoje konanie neľutuje.

V predmetnej trestnej veci bolo v rámci vyšetrovania vykonané dokazovanie, ktoré pozostávalo okrem výsluchu obvinenej, aj z výsluchu svedka – poškodeného XXXXX, ako aj svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX Veroniky Ďurinovej, XXXXX, Mgr. Márii Pšenákovej, XXXXX, XXXXX XXXXX a XXXXX. Ďalej do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečená emailová komunikácia obvinenej zaslanej poškodenému, viaceré uznesenia o odmietnutí trestných oznámení obvinenej, výpis zoznamu páchatel'ov, výpis z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a odpis registra trestov.

Do konania bol pribratý na základe príkazu sudcu pre prípravné konania Okresného súdu XXXXX pod číslom konania 1Tp/227/2022 zo dňa 17.10.2022 znalec z odboru zdravotníctva a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX, MPH, ktorá vo veci vypracoval znalecký posudok.

V priebehu vyšetrovania boli vyhodnocované všetky zadovážené dôkazy ako výpovede obvinenej, svedecké výpovede svedkov, ako aj poškodeného, zadovážené znalecké posudky a listinné dôkazy. Každý z týchto dôkazov bol vyhodnotený jednotlivo a následne aj vo vzájomnom súhrne s ostatnými dôkazmi.

Vykonaným dokazovaním bolo jednoznačne preukázané, že obvinená XXXXX svojím konaním naplnila všetky znaky skutkovej podstaty pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a odsek 1 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona v súbehu s prečinom ohováranie podľa § 373 odsek 1 Trestného zákona, pričom uvedené je preukázané samotnými svedeckými výpoveďami, ako aj výpoveďou obvinenej, ktorá pri výsluchu opisuje spôsob správania sa, ako aj na vec sa vzťahujúcimi listinnými dôkazmi.

Dňa 22.12.2022 bol na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX, sp. zn. 1Tp/227/2022 pribratý do trestného konania znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX, MPH, následne bol dňa 22.12.2022 do konania pribratý aj znalec z odboru psychológie XXXXX, za účelom vyšetrenia duševného stavu obvinenej. Znalec z odboru psychiatrie v závere svojho znaleckého posudku č. 20/2023 konštatoval, že u obvinenej XXXXX je prítomná duševná porucha – paranoidná schizofrénia – akútna fáza. Táto porucha bola u nej prítomná aj v čase spáchania trestného činu. Táto porucha mala vplyv na rozpoznávaciu a ovládaciu schopnosť, obvinenej v čase spáchania skutku nemohla ovládať svoje konanie, nevedela rozpoznať protiprávnosť svojho konania. Obvinená v čase spáchania trestného činu nebola schopná ovládať svoje konanie a uvedomovať si jeho protiprávnosť, príčinou bola duševná porucha paranoidná schizofrénia. Obvinená v súčasnosti nie je schopná chápať zmysel trestného konania. Pobyt obvinenej na slobode je z psychiatrického hľadiska nebezpečný pre spoločnosť. Preto je potrebné uložiť obvinenej ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že i keď bolo v priebehu prípravného konania nepochybne preukázané, že obvinená XXXXX sa dopustila konania, ktoré naplňuje znaky skutkovej podstaty pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a odsek 1 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona v súbehu s prečinom ohováranie podľa § 373 odsek 1 Trestného zákona, nemožno voči obvinenej vyvodit' trestnú zodpovednosť a trestné stíhanie voči jej osobe musí byť zastavené, nakoľko obvinená nebola v čase spáchania trestného činu pre

nepríčetnosť trestne zodpovedná, t.j. pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohla rozpoznať jeho protiprávnosť i ovládať svoje konanie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Gergely Kurali
prokurátor