



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY**  
**F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1**

Číslo: 1 Pv 261/15/4404-14  
EEČ: 2-33-66-2016

Nové Zámky 09.12.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 13.8.2015, spisová značka 1 Pv 261/15/4404, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v presne nezistenom čase zo dňa 13.09.2014 na deň 14.09.2014 v Nových Zámkoch, v činžovnom dome na Ulici XXXXX, vo vestibule, úderom päťou poškodil dve schránky zatlačením dvierok smerom dovnútra, následne vyšiel pred vchod činžovného domu a tam úderom päťou poškodil panel na zvončeky zatlačením smerom do steny, čím spôsobil poškodenej spoločnosti XXXXX, s.r.o., so sídlom XXXXX, XXXXX, XXXXX škodu vo výške 410,-€.

Doplňte skutkovú vetu

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 13.8.2015, spisová značka 1 Pv 261/15/4404, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
60 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Po vykonanom skrátenom vyšetrowaní bolo uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX, spisovej značky 1 Pv 261/15/4404-7, zo dňa 13.08.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25.08.2015, podľa § 216 odsek 1 písmeno a), b), c) Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, narodenému XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom XXXXX, XXXXX, pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že v presne nezistenom čase zo dňa 13.09.2014 na deň 14.09.2014 v Nových Zámkoch, v činžovnom dome na Ulici XXXXX, vo vestibule, úderom päšťou poškodil dve schránky zatlačením dvierok smerom dovnútra, následne vyšiel pred vchod činžovného domu a tam úderom päšťou poškodil panel na zvončeky zatlačením smerom do steny, čím spôsobil poškodenú spoločnosť XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX, XXXXX, škodu vo výške 410,-€.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25.08.2015.

Skúšobná doba obvinenému uplynula dňa 25.08.2016.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania boli vyžiadané listinné doklady za účelom zistenia, či obvinený XXXXX splnil všetky zákonné podmienky na osvedčenie sa.

Z vyžiadaných listinných dokladov vyplýva, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadnej trestnej činnosti. V odpise registra trestov z 18.10.2016 nemá žiadny nový záznam. Za obdobie plynutia skúšobnej doby nemá obvinený nový záznam ani v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky obdobného charakteru. Zo správy o povesti mesta XXXXX zo dňa 04.10.2016 nevyplývajú negatívne poznatky ohľadom života obvineného.

Pri podmiennečnom zastavení trestného stíhania neboli obvinenému uložené žiadne povinnosti a obmedzenia.

Vychádzajúc z uvedeného je potrebné prijať záver, že obvinený XXXXX splnil

všetky zákonné podmienky na postup podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, a preto som rozhodla, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Doplňte text

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Szücsová  
prokurátorka