



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 2 Pv 593/17/4404-14
EEČ: 2-33-67-2018

Nové Zámky 30.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: ublíženie na zdraví podľa § 155 odsek 1, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: ublíženie na zdraví podľa § 155 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného
zákona

štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 04.11.2017, v čase o 19.00 h v obci XXXXX, časť XXXXX č. 415, na treťom
poschodí zariadenia sociálnych služieb Dunaj, fyzicky napadol poškodeného
XXXXX, narodeného XXXXX, bytom XXXXX číslo 482, takým spôsobom, že bez
dôvodu mu najskôr čepelou orezávacieho nožika šermoval pred tvárou a následne
ho s touto bodol do krku a potiahol ju, čím ho porezal na brade a krku, ktorým
konaním spôsobil poškodenému XXXXX zranenia, a to reznú ranu na brade
a reznú ranu na krku vľavo, s dobou liečenia a práceneschopnosťou v trvaní 10 – 14
dní,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Štúrovo uznesením ČVS: ORP-1012/ŠT-NZ-2017 zo dňa 04.11.2017 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e/ Trestného zákona a následne po zmene vecnej príslušnosti podľa § 202 odsek 2 Trestného poriadku, vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Nové Zámky uznesením ČVS: ORP-180/1-VYS-NZ-2018 zo dňa 19.03.2018 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e/ Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 04.11.2017 v presne nezistenom čase od 19.00 h v obci XXXXX, časť XXXXX číslo 415, na treťom poschodí zariadenia sociálnych služieb „Dunaj“, fyzicky napadol poškodeného XXXXX, narodeného XXXXX, bytom XXXXX číslo 482, a to takým spôsobom, že bez príčiny mu najskôr čepelou orezávacieho nožika šermoval pred tvárou a následne ho touto čepelou bodol do krku a potiahol ju, čím ho porezal na brade a krku, pričom týmto konaním mu spôsobil reznú ranu brady a krku, s dobou liečenia v trvaní 10 až 14 dní.

Obvinený XXXXX v priebehu prípravného konania ku skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, v zápisnici o výsluchu obvineného pred vyšetrovateľom PZ dňa 25.04.2018, uviedol, že využíva možnosť nevypovedať a vypovedať nebude.

Poškodený XXXXX v prípravnom konaní pred vyšetrovateľom PZ v zápisnici o výsluchu poškodeného zo dňa 04.11.2017 uviedol, že pozeral aj s inými spolubývajúcimi televízor v izbe. Bolo to podvečer, okolo 18.00 h, ale nie je si istý, keď zrazu Fero vyskočil, nadvihol nočný stolík a udrel ho o zem. Potom vyskočil a vybehol z izby von a zrazu začal pred ním šibrinkovať s takým nožíkom, čo tam mali pokrývači, a ako tým nožíkom šibrinkoval, tak ho porezal dole na krku pod bradou. Vrazil mu nožík do krku, a aj s tým nožíkom skončil na jeho brade. Vlastne si ani neuvedomil, čo sa stalo, a vtedy mu jednu pleskol do brady a on sa zgúľal

dolu schodmi. Potom zbehol celkom dolu a sestrička, keď ho videla, tak volala hneď záchranku.

Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Nové Zámky, sp. zn. 2 Tp 222/2018 zo dňa 20.03.2018, bol uznesením vyšetrovateľa PZ, ČVS: ORP-180/1-VYS-NZ-2018 zo dňa 28.03.2018 podľa § 142 odsek 1 Trestného poriadku pribratý do konania XXXXX, znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, na podanie znaleckého psychiatrického posudku ohľadom duševného stavu obvineného XXXXX.

Znalec XXXXX v záveroch vyhotoveného znaleckého posudku zo dňa 04.04.2018, pod číslom 16/2018, uviedol, že obvinený XXXXX v čase spáchania trestného činu trpel stredne ťažkou duševnou zaostalosťou a táto porucha mala forenzne významný vplyv na jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti. Schopnosť obvineného XXXXX rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť bola podstatne znížená až vymiznutá, a jeho schopnosť svoje konanie ovládať, bola tiež podstatne znížená až vymiznutá. Obvinený XXXXX v súčasnej dobe nie je schopný chápať zmysel trestného konania. Nie je chorobne závislý na alkohole ani iných návykových látkach a netrpí ani inou nelátkovou závislosťou. Pobyt obvineného XXXXX by mohol byť z psychiatrického hľadiska nebezpečný, a preto doporučuje nariadiť mu ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. V čase spáchania trestného činu išlo u obvineného XXXXX o prejav patologický, teda chorobne podmienený. V dodatku k svojmu znaleckému posudku zo dňa 16.04.2018, uviedol ešte, že schopnosť rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť bola v čase spáchania trestného činu u obvineného XXXXX vymiznutá a schopnosť svoje konanie ovládať bola u neho tiež vymiznutá. Obvinený teda nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nevedel a nemohol svoje konanie ovládať.

Podaný znalecký psychiatrický posudok som preskúmal z hľadiska jeho úplnosti a opodstatnenosti. Dospel som k záveru, že posudok vypracovaný znalcom o duševnom stave obvineného XXXXX sa opiera o všetky dostupné anamnestické údaje a zdravotnú dokumentáciu, ktorú bolo možné v tomto trestnom konaní zadovážiť, pričom obsahuje jednoznačné stanovisko znalca k prítomnosti duševnej poruchy obvineného, v príčinnej súvislosti s ňou aj k absencii rozpoznávacej, ako i vôľovej zložky konania obvineného a taktiež k nebezpečnosti pobytu obvineného na slobode a k potrebe uloženia ochranného psychiatrického liečenia ústavnou

formou. Závery znaleckého posudku nie sú v rozpore s ostatnými dôkazmi a zdôvodnenie znaleckého posudku zodpovedá pravidlám logického myslenia.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a na základe zásady trestného konania o hodnotení dôkazov, získaných zákonným spôsobom, podľa môjho vnútorného presvedčenia, založenom na starostlivom zvážení všetkých okolností, prípadne jednotlivu a v ich súhrne, som dospel k právnenému názoru, že obvinený XXXXX bol v čase spáchania skutku nepríčetný.

Konanie obvineného XXXXX napĺňa všetky zákonné znaky skutkovej podstaty zločinu ublíženia na zdraví podľa § 155 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e/ Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona.

Spáchanie trestného činu bolo v priebehu prípravného konania obvinenému XXXXX preukázané výpoveďou poškodeného XXXXX, výpoveďami svedkov XXXXX, Anikó Víziovej, lekárskymi správami, znaleckým posudkom z odboru zdravotníctvo a farmácia - odvetvie súdne lekárstvo, ako i fotodokumentáciou.

Podľa § 23 Trestného zákona (nepríčetnosť), kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť, alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Ďaďan
prokurátor