



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 1 Pv 119/19/4404-39
EEČ: 2-33-67-2019

Nové Zámky 15.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: áno (od 01.03.2019, ÚVV Nitra)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený dňa 01.03.2019 v čase okolo 04.30 h v meste XXXXX, v kuchyni rodinného domu na Ulici XXXXX číslo XXXXX, pod vplyvom alkoholu vykrikoval, že ho odpočúvajú a každého zabije, vyhrážal sa smrťou svojmu bratovi XXXXX, následne sa pohol s rukou priamo vystretou držiac v nej skladací nožík a išiel smerom k poškodenému XXXXX, kričal, že ho zabije, pričom stále držal v ruke nožík, ktorým sa oháňal okolo seba, ktoré konanie natoľko vzbudilo strach u poškodeného XXXXX, narodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, že sa z dôvodnej obavy o svoj život a zdravie skryl vo vedľajšej izbe rodinného domu, odkiaľ privolať hliadku polície,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Okresnej prokuratúre Nové Zámky bol podľa § 209 odsek 1 Trestného poriadku dňa 09.05.2019 predložený vyšetrovateľom Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nových Zámkoch, Odboru kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovateľ Policajného zboru“) vyšetrovací spis ČVS:ORP-219/1-VYS-NZ-2019 s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku voči obvinenému XXXXX, narodenému XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom XXXXX, XXXXX 78/54, toho času vo výkone väzby v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra od 01.03.2019, dňa 30.04.2019 premiestnený do Nemocnice pre obvinených a odsúdených a Ústav na výkon trestu odňatia slobody Trenčín (ďalej len „obvinený“).

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu a návrhu vyšetrovateľa Policajného zboru som zistila, že tento návrh je dôvodný, čo vyvodzujem z nižšie uvedených skutočností.

Podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona kto sa inému vyhráza smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa § 360 odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 závažnejším spôsobom konania, na chránenej osobe.

Podľa § 138 písmeno a) Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu so zbraňou okrem trestných činov úkladnej vraždy podľa § 144 Trestného zákona, vraždy podľa § 145 Trestného zákona, zabitia podľa § 147 Trestného zákona a § 148 Trestného zákona, usmrtenia podľa § 149 Trestného zákona, ublíženia na zdraví podľa § 155 Trestného zákona, § 156 Trestného zákona a § 157 Trestného zákona.

Podľa § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona chránenou osobou sa rozumie blízka osoba.

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nových Zámkoch, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX uznesením spisovej značky ČVS:ORP-161/ŠT-NZ-2019 z 01.03.2019 podľa § 199 odsek 1 Trestného

poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesol obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno a) Trestného zákona a ustanovenie § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 01.03.2019 v čase okolo 04.30 h v meste XXXXX, v kuchyni rodinného domu na Ulici XXXXX číslo XXXXX pod vplyvom alkoholu vykrikoval, že ho odpočúvajú a každého zabije, vyhrážal sa smrťou svojmu bratovi XXXXX, následne sa pohl s rukou priamo vystretou držiac v nej skladací nožík a išiel smerom k poškodenému XXXXX, kričal, že ho zabije, pričom stále držal v ruke nožík, ktorým sa oháňal okolo seba, ktoré konanie natoľko vzbudilo strach u poškodeného XXXXX, narodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, že sa z dôvodnej obavy o svoj život a zdravie skryl vo vedľajšej izbe rodinného domu, odkiaľ privolal hliadku polície.

Na základe návrhu prokurátorky Okresnej prokuratúry Nové Zámky spisovej značky 1 Pv 119/19/4404 – 7 zo dňa 02.03.2019 bol obvinený podľa § 87 odsek 1 Trestného poriadku uznesením sudkyne pre prípravné konanie Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 12Tp/22/2019 zo dňa 03.03.2019 podľa § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku vzatý do väzby s tým, že obvinenému sa lehota väzby počíta od 05.45 h dňa 01.03.2019 a vykoná ju v Ústave na výkon väzby a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra.

Obvinenému bol opatrením sudkyne pre prípravné konanie Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 12Tp/22/2019 zo dňa 03.03.2019 podľa § 40 odsek 1 Trestného poriadku ustanovený obhajca XXXXX, ktorý bol na základe jeho žiadosti opatrením Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 12Tp/407/2019 zo dňa 26.03.2019 podľa § 43 odsek 1 Trestného poriadku oslobodený od povinnosti obhajovania obvineného XXXXX a zároveň bol podľa § 40 odsek 1 Trestného poriadku obvinenému XXXXX ustanovený za obhajcu XXXXX.

Obvinený počas výsluchu konaného dňa 01.03.2019 uviedol, že sa na celý predmetný incident nepamätá, avšak poprel, že by sa vyhrážal zabitím svojmu bratovi alebo mu hrozil nožom, uviedol, že sa s nikým nepohádal, celé to voči nemu vykonštruovali jeho bratia, ktorí ho chcú dostať z domu, kým je ich matka v nemocnici. V písomnom odôvodnení sťažnosti proti uzneseniu o vznesení obvinenia

navyše uviedol, že príčinou usvedčujúcej výpovede poškodeného XXXXX sú podľa neho majetkové rodinné spory. Sám obvinený však počas výsluchu konanom na Okresnom súde Nové Zámky dňa 03.03.2019 pri rozhodovaní o podanom návrhu na jeho vzatie do väzby uviedol, že incident, ktorý sa udial dňa 01.03.2019 v skorých ranných hodinách, sa ešte v minulosti nestal, bol to prvý a posledný incident medzi ním a poškodeným XXXXX a jeho nevlastným bratom XXXXX. Priznal, že v čase incidentu bol pod vplyvom alkoholu, pije tak raz za týždeň, ale necíti sa byť závislý na alkohole.

V predmetnej trestnej veci boli vypočutí poškodený XXXXX a svedok XXXXX, ktorí v podstate zhodne uviedli, že skutok sa stal tak, ako je uvedené v predmetnom uznesení o vznesení obvinenia. Poškodený XXXXX uviedol, že dňa 01.03.2019 sa v skorých ranných hodinách zobudil na krik svojho brata XXXXX, ktorý bolo počuť z priestorov kuchyne rodinného domu, v dôsledku čoho išiel za obvineným do kuchyne, pokúsil sa ho upokojiť, keď si všimol, že v ruke drží nôž, ktorý následne vrazil do vrchu mrazničky. Obvinený vykrikoval, že je odpočúvaný a že každého zabije, bol agresívny a nebolo možné ho upokojiť. Voči poškodenému vystupoval podráždene, kričal, že na neho podá trestné oznámenie za odpočúvanie, pretože „aj on je s nimi“ a pod vplyvom takýchto utkvelých predstáv kričal, že ho zabije, pohol sa s rukou priamo vystretou držiac v nej nožik a išiel smerom k poškodenému XXXXX, pričom stále držal v ruke nožik, ktorým sa oháňal okolo seba. V tom čase prišiel do kuchyne ich brat XXXXX, ktorý tiež počul výkriky obvineného a počas toho, ako sa obvinený blížil s nožikom v ruke k poškodenému, sa mu podarilo vytiahnuť obvinenému nožik z ruky. Poškodený uviedol, že v tej chvíli mal skutočne strach o svoj život a zdravie, preto sa skryl vo vedľajšej izbe, odkiaľ privolať hliadku polície. Aj do zápisnice o trestnom oznámení XXXXX uviedol, že obvinený je psychiatrický prípad, často trpí nevysvetliteľnými predstavami, že je odpočúvaný, približne dva roky sa zaoberá vecami a javmi, ktoré nedávajú zmysel, ale v poslednej dobe začína byť jeho správanie agresívnejšie, keď máva svoje „výpadky“, vyhráža sa členom rodiny zabitím, tieto jeho nálady zvyknú trvať niekoľko hodín, potom sa na určitý čas upokojí, avšak jeho správanie sa až do inkriminovaného dňa nikdy nevystupňovalo do takej intenzity, že by sa ho museli báť.

Z výpovede svedka XXXXX vyplýva, že dňa 27.02.2019 pricestoval domov z Holandska, kde sa dlhodobo zdržiava z pracovných dôvodov, pričom dňa

28.02.2019 bol doma spolu s obvineným, ktorý začal byť opäť agresívny, avšak nie v takej miere, že by došlo k bitke alebo k vyhrážkam. Potvrdil výpoveď poškodeného XXXXX, uviedol, že približne v čase okolo 04.30 h dňa 01.03.2019 sa zobudil na krik obvineného, išiel teda do kuchyne, kde uvidel obvineného, ktorý bol podráždený a nervózny, kričal, že každého zabije, pričom v ruke držal červený nožík, ktorý vrazil do mrazničky, následne s nožíkom v ruke oháňajúc sa ním okolo seba pristupoval smerom k poškodenému a kričal, že ho zabije, vtedy sa mu podarilo dostať poza obvineného, ktorému z ruky vytriasol nôž, ktorý spadol na zem, nôž rýchlo zobral zo zeme a poškodený privolal hliadku polície, pričom obvinený naďalej pokračoval vo vykrikovaní, že ich zabije. Potvrdil, že obvinený bol veľmi agresívny a v tej chvíli, keď išiel s nožom v ruke smerom k poškodenému, mal skutočnú obavu o život svojho brata – poškodeného XXXXX.

Ďalej je spáchanie skutku obvineného preukázané listinnými dôkazmi, poukazujem na úradný záznam službukonajúcej hliadky Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, ako aj na prepis telefonického hovoru poškodeného XXXXX na tiesňovú linku číslo 158 dňa 01.03.2019, z ktorých nepriamo vyplýva záver, že obvinený predmetnú trestnú činnosť spáchal. Poukazujem tiež na zápis o dychovej skúške obvineného zo dňa 01.03.2019 vykonaný po privolaní službukonajúcej hliadky Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX a následnom prevoze obvineného na útvar Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, z ktorého vyplýva, že obvinenému bola nameraná hodnota alkoholu v dychu 0,42 mg/l v čase o 08:11 h, takže skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, sa dopustil pod vplyvom alkoholu, ktorá skutočnosť mala pravdepodobne tiež vplyv na jeho konanie. Rovnako poukazujem aj na fotodokumentáciu z miesta incidentu, na ktorej je viditeľné miesto vpichnutia nožom do mrazničky nachádzajúcej sa v kuchyni rodinného domu.

V priebehu vyšetrovania bol vykonaným dokazovaním zistený a preukázaný skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na rozhodnutie. Bolo preukázané, že skutok, pre ktorý bolo obvinenému XXXXX vznesené obvinenie, sa skutočne stal, tento skutok je trestným činom a je nepochybné, že ho spáchal obvinený.

Konanie obvineného napĺňa formálne po objektívnej stránke zákonné znaky

prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno a) Trestného zákona a ustanovenie § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, pretože obvinený sa svojím aktívnym konaním vyhrážal poškodenému XXXXX smrťou, a to takým spôsobom, že to u neho vzbudilo dôvodnú obavu o svoj život a zdravie, pričom obvinený predmetný skutok spáchal voči chránenej osobe -blízkej osobe, ktorou je jeho brat, zároveň tento skutok spáchal závažnejším spôsobom konania so zbraňou.

Na základe príkazu sudkyne pre prípravné konanie Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 12Tp/216/2019 zo dňa 29.03.2019 bol podľa § 142 odsek 1 Trestného poriadku uznesením vyšetrovateľa Policajného zboru spisovej značky ČVS:ORP-219/1-VYS-NZ-2019 zo dňa 03.04.2019 pribratý do trestného konania znalec z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatria XXXXX za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného.

Znalec vykonal analýzu spisovej dokumentácie, vlastné forenzné psychiatrické vyšetrenie, psychopatologický rozbor a zhodnotenie zistených údajov, a to v znaleckom posudku, zo záverov ktorého vyplýva, že obvinený v čase spáchania trestného činu trpel trvalou poruchou s bludmi a ľahkou alkoholovou opojenosťou. Uvedená komorbidita mala forenzne významný vplyv na rozpoznávaciu a ovládacie schopnosti. V čase spáchania trestného činu obvinený nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nevedel a nemohol svoje konanie ovládať. V súčasnej dobe obvinený nie je schopný chápať zmysel trestného konania. Znaleckou exploraáciou neboli zistené okolnosti, ktoré by dovoľovali diagnostikovať závislosť od alkoholu alebo iných návykových látok. Pobyt obvineného na slobode je z psychiatrického hľadiska nebezpečný, a preto znalec odporučil nariadenie a zrealizovanie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou. Znaleckým šetrením neboli zistené okolnosti, ktoré by dovoľovali uvažovať o iných záveroch pri vyšetrení duševného stavu pozorovaním. U obvineného išlo v čase spáchania činu o prejav správania patologický, teda determinovaný duševnou poruchou.

Podaný znalecký psychiatrický posudok som preskúmala z hľadiska jeho úplnosti a opodstatnenosti. Dospela som k záveru, že posudok o duševnom stave obvineného sa opiera o všetky dostupné anamnestické údaje a zdravotnú dokumentáciu, ktoré bolo možné v tomto trestnom konaní zadovážiť, pričom posudok

obsahuje jednoznačné stanovisko znalca k prítomnosti duševnej poruchy obvineného, v príčinnej súvislosti s ňou aj k absencii rozpoznávacích a ovládacích schopností obvineného v zmysle ich vymiznutia. Predmetný posudok taktiež obsahuje vyjadrenie nebezpečnosti pobytu obvineného na slobode a potrebu nariadenia ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou. Závery znaleckého posudku nie sú v rozpore s ostatnými dôkazmi a zdôvodnenie znaleckého posudku zodpovedá pravidlám logického myslenia.

S poukázaním na vyššie rozpísané skutočnosti a na základe zásady trestného konania o hodnotení dôkazov získaných zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne, som dospela k právnemu názoru, že obvinený bol v čase spáchania skutku nepríčetný.

Podľa § 23 Trestného zákona (nepríčetnosť), kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukázaním na vyššie citované zákonné ustanovenia a rozpísané skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať v lehote do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry Krajskej prokuratúre Nitra. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Lucia Klučková
prokurátorka