



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY**  
**F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1**

Číslo: 2 Pv 532/19/4404-18  
EEČ: 2-33-68-2021

Nové Zámky 15.06.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 31.3.2020, spisová značka 2 Pv 532/19/4404-8, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

že v školskom roku 2018/2019, v mieste bydliska XXXXX, ako matka svojich maloletých školopovinných detí XXXXX, narodennej XXXXX a XXXXX, narodennej XXXXX, ktorá ich v uvedenom období mala vo svojej starostlivosti, namiesto toho, aby ako rodič dbala, aby jej maloleté deti v zmysle zákonnej úpravy školskej dochádzky ako povinnej podľa § 19 odsek 2 zákona číslo 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní v znení neskorších predpisov, riadne navštevovali Základnú školu

XXXXX im z nedbanlivosti umožnila, aby nechodili do školy a nezúčastňovali sa vyučovacieho procesu, a tým jej maloletá dcéra XXXXX, narodená XXXXX bez ospravedlnenia za obdobie od 01.11.2018 do 28.06.2019 zameškala 206 vyučovacích hodín, a jej maloletá dcéra XXXXX, narodená XXXXX bez ospravedlnenia za obdobie od 01.11.2018 do 28.06.2019 zameškala 152 vyučovacích hodín, to aj napriek tomu, že obvinená bola v uvedenom období triednou učiteľkou jej maloletých detí, ako aj riaditeľkou školy, opakovane písomne, ako aj osobne upozorňovaná na neplnenie povinnej školskej dochádzky jej maloletými dcérami XXXXX a XXXXX a k náprave v tomto období nedošlo.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 31.3.2020, spisová značka 2 Pv 532/19/4404-8, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 2 Pv 532/19/4404 - 8 zo dňa 31.03.2020 rozhodol v zmysle § 216 odsek 1 písmeno a), písmeno c) Trestného poriadku o podmiennečnom zastavení trestného stíhania vedeného proti obvinenej XXXXX, narodenej XXXXX v XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX číslo XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v školskom roku 2018/2019, v mieste bydliska XXXXX, ako matka svojich maloletých školopovinných detí XXXXX, narodenej XXXXX a XXXXX, narodenej XXXXX, ktorá ich v uvedenom období mala vo svojej starostlivosti, namiesto toho, aby ako rodič dbala, aby jej maloleté deti v zmysle zákonnej úpravy školskej dochádzky ako povinnej podľa § 19 odsek 2 zákona číslo 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní v znení neskorších predpisov, riadne navštevovali Základnú školu XXXXX im z nedbanlivosti umožnila, aby nechodili do školy a nezúčastňovali sa vyučovacieho procesu, a tým jej maloletá dcéra XXXXX, narodená XXXXX bez ospravedlnenia za obdobie od 01.11.2018 do 28.06.2019 zameškala 206 vyučovacích hodín, a jej maloletá dcéra XXXXX, narodená XXXXX bez ospravedlnenia za obdobie od 01.11.2018 do 28.06.2019 zameškala 152 vyučovacích hodín, to aj napriek tomu, že obvinená bola v uvedenom období triednou učiteľkou jej maloletých detí, ako aj riaditeľkou školy, opakovane písomne, ako aj osobne upozorňovaná na neplnenie povinnej školskej dochádzky jej maloletými dcérami XXXXX a XXXXX a k náprave v tomto období nedošlo.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenej XXXXX určená skúšobná doba 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá začala plynúť dňom 06.05.2020, t. j. od právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania voči jej osobe.

V zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u obvinenej XXXXX uplynula 06.05.2021. Obvinenej rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli jej uložené ani iné obmedzenia.

Po uplynutí skúšobnej doby bol zabezpečený odpis registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov na obvinenú, a tiež správa od mesta XXXXX, Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru kriminálnej polície a Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX so zameraním, či sa obvinená počas skúšobnej doby dopustila priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Z obsahu doručených listín bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby sa obvinená nedopustila žiadneho trestného činu a nebola postihnutá v skúšobnej dobe za obdobný priestupok. Zo správy Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru kriminálnej polície zo 19.05.2021 a zo správy Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX zo dňa 08.06.2021 vyplynulo, že voči obvinenej XXXXX sa v skúšobnej dobe nevedlo trestné stíhanie a nemá evidovaný žiadny záznam. Zo správy mesta XXXXX vyplynulo, že obvinená nebola v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia riešená za neospravedlnené vymeškávanie školskej dochádzky jej maloletými dcérami. Na obvinenú neboli podané sťažnosti ani pripomienky zo strany spoluobčanov. Ďalej z odpisu registra trestov a z výpisu ústrednej evidencie priestupkov nevyplynulo žiadne protiprávne konanie obvinenej počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Teda na základe uvedeného možno konštatovať, že obvinená viedla riadny život počas celej skúšobnej doby.

Vzhľadom na to, že u obvinenej boli splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila, rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Milevová  
prokurátorka