



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 1 Pv 58/20/4404-24
EEČ: 2-33-70-2021

Nové Zámky 22.06.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2220/8 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otcovi mu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. vyplýva povinnosť vyživovať svojho maloletého syna XXXXX, narodeného 08.11.2013 a podľa rozsudku Okresného súdu v Nových Zámkoch sp. zn. 11 P/36/2014-21 zo dňa 20.05.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.05.2014 je povinný prispievať na jeho výživu mesačne sumou vo výške 90,00 Eur od 01.05.2014, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca do rúk matky XXXXX, narodenej XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX 4930/14, pričom zročné výživné na svojho syna za mesiac máj 2014 vo výške 40,00 Eur je otec povinný zaplatiť naraz do 30.06.2014, ale túto vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil ani v minulosti, za čo bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1T/6/2019-107 zo dňa 18.06.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.08.2019, uznaný vinným pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace, výkon ktorého bol

podmienečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok a aj napriek odsúdeniu si od právoplatnosti tohto odsudzujúceho rozsudku vyživovaciú povinnosť do dnešného dňa bezdôvodne vôbec neplní a to napriek tomu, že ako samostatne zárobkovo činná osoba má stále aktívne živnostenské oprávnenie, nie je zaevidovaný sa na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie a tým mu za obdobie od mesiaca august 2019 do júna 2021 vrátane vznikol dlh na výživnom vo výške 2.070,00 Eur

Ipretože zanikla trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru kriminálnej polície, uznesením spisovej značky ČVS: ORP-913/2-VYS-NZ-2019 zo dňa 21.01.2020 podľa § 199 odsek 1 začal trestné stíhanie a súčasne 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom XXXXX, XXXXX 2220/8 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako otcovi mu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. vyplýva povinnosť vyživovať svojho maloletého syna XXXXX, narodeného 08.11.2013 a podľa rozsudku Okresného súdu v Nových Zámkoch č. k. 11 P/36/2014-21 zo dňa 20.05.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.05.2014 je povinný prispievať na jeho výživu mesačne sumou vo výške 90,00 Eur od 01.05.2014, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca do rúk matky XXXXX, narodenej XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX 4930/14, pričom zročné výživné na svojho syna za mesiac máj 2014 vo výške 40,00 Eur je otec povinný zaplatiť naraz do 30.06.2014, ale túto vyživovaciú povinnosť si riadne neplnil ani v minulosti, za čo bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX, pod číslom 1T/6/2019-107 zo 18.6.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.08.2019, odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace podmienečne so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok do 13.08.2020 a aj napriek odsúdeniu si od právoplatnosti tohto odsudzujúceho rozsudku vyživovaciú povinnosť do dnešného dňa bezdôvodne vôbec neplní a to napriek tomu, že ako samostatne zárobkovo činná osoba má stále aktívne živnostenské oprávnenie, nie je zaevidovaný na príslušnom úrade práce ako uchádzač o zamestnanie a tým mu za obdobie od mesiaca august 2019 do dnešného dňa vznikol dlh na výživnom vo výške 540,00 Eur.

V priebehu skráteného vyšetrovania obvinený XXXXX dlžnú sumu na výživnom uhradil v plnej výške, keď dlžné výživné dodatočne zaplatil matke dieťaťa XXXXX, ktorá uvedenú skutočnosť potvrdila vo svojej výpovedi zo dňa 07.06.2021, kedy uviedla, že jej obvinený uhradil celkovo sumu na výživnom 2.140,00 Eur, obvinený nemá voči nej žiadny dlh, zaplatil dokonca viac o 160,00 Eur, a teda sú si vyrovnaný. Taktiež uviedla, že jej syn XXXXX v dôsledku neplatenia výživného

núdzou netrpel a bolo o neho dobre postarané.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Obvinený XXXXX využil ustanovenie o účinnej ľútosti v zmysle § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu, pričom prečin, pre ktorý bolo proti jeho osobe vedené trestné stíhanie, nemal trvalo nepriaznivé následky, a preto trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona zanikla.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Škvára
prokurátor