



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 2 Pv 323/23/4404-3
EEČ: 2-33-70-2023

Nové Zámky 30.08.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

trestné stíhanie obvineného Kevina Lakatoša, narodeného XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom XXXXX, XXXXX číslo 41, toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Hrnčiarovciach nad Parnou stíhaného vyšetrovateľom Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru kriminálnej polície XXXXX spisovej značky ČVS:ORP-564/1-VYS-NZ-2023 pre prečin krádeže spolupáchatel'stvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že dňa 04.02.2023 v obci XXXXX, na Ulici L.Kossútha číslo 47, okres XXXXX, vnikol do priestoru neobývaného rodinného domu v rekonštrukcii tak, že v čase asi o 18.00 h vošiel cez uzavreté okno kuchyne, nachádzajúceho sa vedľa vchodových dverí tak, že ho násilím vytlačil, vliezol do priestorov kuchyne, odkiaľ prešiel do garáže, a ručne vynosil 62 m² interiérovej dlažby do priestorov kuchyne, kde počkal po predchádzajúcej dohode na príchod

obvineného XXXXX, ktorý v čase asi o 23.30 h. aj prišiel a spoločne vynosili cez okno interiérovú dlažbu a svojím konaním poškodenému XXXXX, narodenému XXXXX, trvale bytom Nitra- Vráble - XXXXX č. 15 spôsobili škodu podľa odborného vyjadrenia 1050,00 €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože trestné stíhanie je podmienené súhlasom poškodeného a súhlas nebol daný.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Obvodného oddelenia P Z XXXXX uznesením spisovej značky ČVS:ORP-204/NZ-NZ-2022 zo dňa 26.02.2022 podľa § 199 odsek 1 začal trestné stíhanie vo veci prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona a uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 08.03.2023 vzniesol obvinenie Kevinovi Lakatošovi, narodenému XXXXX, trvale bytom XXXXX, Ulica XXXXX číslo 41, a XXXXX, narodenému 13.10.1996, trvale bytom XXXXX, Ulica Cintorínska 11, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, ktorého sa dopustili na tom skutkovom základe, že dňa 04.02.2023 v obci XXXXX, na Ulici L. Kossútha číslo 47, okres XXXXX, obvinený XXXXX vnikol do priestoru neobývaného rodinného domu v rekonštrukcii tak, že v čase asi o 18.00 h vošiel cez uzavreté okno kuchyne, nachádzajúceho sa vedľa vchodových dverí, tak že ho násilím vytlačil, vliezol do priestorov kuchyne, odkiaľ prešiel do garáže, a ručne vynosil 62 m² interiérovej dlažby do priestorov kuchyne, kde počkal po predchádzajúcej dohode na príchod obvineného XXXXX, ktorý v čase asi o 23.30 h. aj prišiel a spoločne vynosili cez okno interiérovú dlažbu a svojím konaním poškodenému XXXXX, narodenému XXXXX, trvale bytom Nitra- Vráble - XXXXX č. 15 spôsobili škodu podľa odborného vyjadrenia 1050,00 €.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený XXXXX sa nachádza v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Hrnčiarovciach nad Parnou, poverený príslušník z dôvodu vecnej a miestnej príslušnosti odstúpil vec Okresnému riaditeľstvu PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX na ďalšie konanie.

Spáchanie trestného činu boli obvinenému preukázané tiež výpoveďou XXXXX, XXXXX ako i listinnými dôkazmi, ktorými sú odborné vyjadrenie k výške spôsobenej škody, zápisnica o obhliadke miesta činu, fotodokumentácia, doklad o zaplatení škody.

Vyšetrovateľ menovanej súčasti vypočul v procesnom postavení svedka – poškodeného XXXXX, ktorý po poučení podľa § 211 odsek 1 Trestného poriadku výslovne vyhlásil, že využíva svojho práva a nedáva súhlas na trestné stíhanie na XXXXX, pretože je to jeho zať, je to manžel jeho dcéry XXXXX, s ktorou má dve deti a žije s ním v spoločnej domácnosti a jeho ujmu by považoval za vlastnú.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Hausleitnerová
prokurátorka