



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY**  
**F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1**

Číslo: 1 Pv 454/17/4404-11  
EEČ: 2-33-71-2018

Nové Zámky 14.06.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

Ako otec maloletého XXXXX, narodeného XXXXX je podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX spisovej značky 7P/218/2014 zo dňa 05.10.2015, povinný prispievať na jeho výživu mesačne sumou 130,- EUR vždy do 15-teho dňa tohto ktorého mesiaca k rukám matky dieťaťa XXXXX, narodenej XXXXX a zročné výživné za obdobie od 01.08.2014 do 30.09.2015 v sume 455,- EUR bol povinný splácať po 20,- EUR mesačne spolu s bežným výživným pod hrozbou straty výhody splátok, oboje bol povinný platiť do rúk matky dieťaťa XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, vyživovaciu povinnosť si neplnil pravidelne mesačne, čím za obdobie od 01.04.2016 do 31.05.2018 vznikol na bežnom výživnom a na zročnom výživnom dlh v celkovej sume 1.695,- EUR,

**z a s t a v u j e m,**

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, uznesením spisovej značky ČVS: ORP-695/NZ-NZ-2017 zo dňa 18.09.2017 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako otec maloletého XXXXX, narodeného XXXXX je podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX spisovej značky 7P/218/2014 zo dňa 05.10.2015, povinný prispievať na jeho výživu mesačne sumou 130,- EUR vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, narodenej XXXXX a zročné výživné za obdobie od 01.08.2014 do 30.09.2015 v sume 455,- EUR bol povinný splácať po 20,- EUR mesačne spolu s bežným výživným pod hrozbou straty výhody splátok, oboje bol povinný platiť do rúk matky dieťaťa XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, vyživovaciu povinnosť si neplnil pravidelne mesačne, čím za obdobie od 01.04.2016 do 31.05.2018 vznikol na bežnom výživnom a na zročnom výživnom dlh v celkovej sume 1.695,- EUR.

V priebehu skráteného vyšetrovania obvinený XXXXX dlžnú sumu na výživnom uhradil v plnej výške, keď dlžné výživné dodatočne zaplatil matke dieťaťa XXXXX, ktorá uvedenú skutočnosť potvrdila vo svojej výpovedi zo dňa 26.05.2018.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Obvinený XXXXX využil ustanovenie o účinnej ľútosti v zmysle § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu, pričom prečin, pre ktorý bolo proti jeho osobe vedené trestné stíhanie, nemal trvalo nepriaznivé následky, preto trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona zanikla.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jaroslav Klučka  
prokurátor