



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 2 Pv 140/19/4404-27
EEČ: 2-33-71-2019

Nové Zámky 06.06.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b, písmeno f
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 5236/5 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b, písmeno f Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 25.03.2019, v čase medzi 15.00 h a 16.00 h, v Nových Zámkoch, na Jazdeckej ulici č. 5236/5, zo spálne bytu na druhom poschodí, ktorý je v osobnom vlastníctve matky obvineného, poškodenej XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX ulica č. 5236/5, odcudzil uzamknutú plechovú skrinku, v ktorej bola handrová peňaženka čiernej farby, ktorá obsahovala finančnú hotovosť vo výške 465,00 Eur, 1 ks občiansky preukaz poškodenej XXXXX, 1 ks zdravotnej karty poškodenej XXXXX registrovanej vo Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., 1ks bankomatovej karty UniCredit č. ú.: 5351 5620 0221 7647 patriacej poškodenej XXXXX, 2 ks kľúčov, 1 ks červený zošit s jedným perom, s ktorou následne odišiel do obce Zemné, kde plechovú skrinku s použitím kladiva a sekery otvoril, a vybral z nej jej obsah, čím poškodenej XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX ulica č. 5236/5 spôsobil škodu vo výške 500,00 Eur

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené

súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Tunajšej okresnej prokuratúre bol podľa § 209 odsek 1 Trestného poriadku dňa 24.05.2019 predložený vyšetrovateľom Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Odboru kriminálnej polície vyšetrovací spis ČVS:ORP-232/1-VYS-NZ-2019 s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku voči obvinenému XXXXX.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu a návrhu vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru kriminálnej polície som zistila, že tento návrh je dôvodný, a to z nasledujúcich dôvodov.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Nových Zámkoch, Odboru kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) spisovej značky ČVS:ORP-232/1-VYS-NZ-2019 zo dňa 26.03.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci zločinu krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno f) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že páchatel, ako syn poškodenej XXXXX, si dňa 25.03.2019, v čase medzi 15.00 h a 16.00 h, v Nových Zámkoch, na Jazdeckej ulici č. 5236/5, zo spálne bytu na druhom poschodí, ktorý je v osobnom vlastníctve jeho matky, poškodenej XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX ulica č. 5236/5, odcudzil uzamknutú plechovú skrinku, v ktorej bola handrová peňaženka čiernej farby, ktorá obsahovala finančnú hotovosť vo výške 465,00 Eur, 1 ks občiansky preukaz poškodenej XXXXX, 1 ks zdravotnej karty poškodenej XXXXX registrovanej vo Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., 1ks bankomatovej karty UniCredit č. ú.: 5351 5620 0221 7647 patriacej poškodenej XXXXX, 2 ks kľúčov, 1 ks červený zošit s jedným perom, s ktorou následne odišiel do obce Zemné, kde plechovú skrinku s použitím kladiva a sekery otvoril, a vybral z nej jej obsah, čím poškodenej XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX ulica č. 5236/5 spôsobil škodu vo výške 500,00 Eur.

Uznesením vyšetrovateľa PZ spisovej značky ČVS: ORP-232/1-VYS-NZ-2019

zo dňa 26.03.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre zločin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b) písmeno f) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno e) Trestného zákona a s poukazom na ustanovenie § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona, a to na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Na základe návrhu prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 27.03.2019 podľa § 87 odsek 1 Trestného poriadku, bol obvinený uznesením sudkyne pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. 12Tp 31/2019 zo dňa 28.03.2019 vzatý do väzby z dôvodu uvedeného v § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku, s tým že obvinenému sa lehota väzby počíta od dňa 26.03.2019 od 19.40 h a vykoná ju v Ústave na výkon väzby a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra.

Obvinenému bol sudkyňou pre prípravné konanie v súlade s § 40 odsek 1 Trestného poriadku ustanovený z dôvodu povinnej obhajoby podľa § 37 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku obhajca : Advokátska kancelária Timoranská & Štofková s.r.o., so sídlom XXXXX, Podzámska č. 32.

V priebehu vyšetrovania bol vykonaným vyšetrovaním zistený a preukázaný skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na rozhodnutie. Bolo preukázané, že skutok, pre ktorý bolo obvinenému XXXXX vznesené obvinenie, sa skutočne stal, tento skutok je trestným činom a v súčasnom štádiu trestného konania je odôvodnený predpoklad, že ho spáchal obvinený. V predmetnej trestnej veci bol vypočutý obvinený XXXXX, poškodená XXXXX, svedok Zoltán XXXXX a svedok XXXXX, bol pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX, do spisu bola zabezpečená fotodokumentácia z vykonanej obhliadky zaisteného trezora, odborné vyjadrenie k hodnote trezora a peňaženky, odpis registra trestov obvineného, výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR, správa Mestského úradu XXXXX o povesti obvineného a ostatný na vec sa vzťahujúci spisový materiál.

Z takto vykonaného dokazovania bolo zistené, že skutok sa stal tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia spisovej značky ČVS: ORP-232/1-VYS-NZ-

2019 zo dňa 26.03.2019, ktorým vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nových Zámkoch, Odboru kriminálnej polície podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesol obvinenie XXXXX pre zločin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b) písmeno f) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno e) Trestného zákona a s poukazom na ustanovenie § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona, a teda v súčasnom štádiu trestného konania je dostatočne odôvodnený záver o tom, že tento skutok spáchal obvinený XXXXX.

Matka obvineného, poškodená XXXXX, dňa 26.03.2019, vo svojom výsluchu pre vyšetrovateľom PZ, podľa § 211 odsek 1 Trestného poriadku a § 212 odsek 1 Trestného poriadku dala vyšetrovateľovi ústne do zápisnice svoj súhlas s trestným stíhaním svojho syna, obvineného XXXXX.

Poškodená XXXXX sa dňa 03.05.2019, bez predvolania dostavila na Okresné riaditeľstvo PZ XXXXX, Odbor kriminálnej polície, kde vyšetrovateľovi PZ ústne do zápisnice vyhlásila, že svoj súhlas s trestným stíhaním svojho syna, obvineného XXXXX, ktorý dala ústne do zápisnice dňa 26.03.2019, berie v súlade s § 212 odsek 1 odsek 2 Trestného poriadku výslovne a dobrovoľne späť, a nesúhlasí s trestným stíhaním svojho syna, obvineného XXXXX.

Uznesením vyšetrovateľa PZ sp. zn. ČVS:ORP-232/1-VYS-NZ-2019 zo dňa 04.04.2019 bol pribratý do trestného konania znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, XXXXX, za účelom skúmania závislosti obvineného na alkohole alebo iných návykových látkach, prípadne inej závislosti. Znalec v záveroch znaleckého posudku konštatoval, že obvinený XXXXX je osobou závislou na alkohole, preto je potrebné nariadenie jeho protialkoholického liečenia ambulantnou formou, zároveň je osobou so začínajúcou závislosťou na hre na automatoch.

Obvinený bol dňa 03.05.2019 na základe príkazu dozorujúcej prokurátorky sp. zn. 2 Pv 140/19/4404 – 22 v súlade s § 79 odsek 1 Trestného poriadku prepustený z väzby na slobodu, pretože pominul dôvod na ďalšie trvanie väzby.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

V zmysle § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 211 odsek 1 Trestného poriadku je trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, podvodu podľa § 221, podielníctva podľa § 231 a 232, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 212 odsek 1 Trestného poriadku poškodený oznámi prejav vôle podľa § 211 odsek 1 prokurátorovi alebo policajtovi písomne alebo ústne do zápisnice.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného poriadku Súhlas s trestným stíhaním môže poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť, a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia konštatujem, že z dôvodu, že poškodená XXXXX, ako matka

obvineného XXXXX, vzala svoj výslovný súhlas so stíhaním svojho syna v súlade s § 212 odsek 1 odsek 2 Trestného poriadku späť, je trestné stíhanie obvineného XXXXX neprípustné, preto som rozhodla tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno v lehote do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry Krajskej prokuratúre Nitra. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Alexandra Tkáčová
prokurátorka