



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 1 Pv 178/22/4404-19
EEČ: 2-33-71-2022

Nové Zámky 18.08.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: áno (od 13.05.2022, ÚVV Nitra)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že dňa 13.05.2022 v čase okolo 11.15 h, v blízkosti plotu Materskej školy na Ulici Bratislavská cesta v Nových Zámkoch, si stiahol nohavice a následne masturboval, pričom v tom čase bolo na dvore materskej školy 47 detí vo veku 3 až 6 rokov a 5 pracovníkov materskej školy

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Okresného riaditeľstva PZ Nové Zámky, Obvodného oddelenia PZ Nové Zámky uznesením zo dňa 13.05.2022 pod ČVS: ORP-343/NZ-NZ-2022 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a uznesením zo dňa 14.05.2022 pod rovnakou spisovou značkou podľa § 206 odsek

1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno e), odsek 2 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 13.05.2022 v čase okolo 11.15 h, v blízkosti plotu Materskej školy na Ulici Bratislavská cesta v Nových Zámkoch, si stiahol nohavice a následne masturboval, pričom v tom čase bolo na dvore materskej školy 47 detí vo veku 3 až 6 rokov a 5 pracovníkov materskej školy.

Na základe uznesenia sudcu pre prípravné konanie zo dňa 15.05.2022 pod sp. zn. 2Tp 42/2022 bol obvinený XXXXX XXXXX podľa § 71 odsek 1 písmeno a), písmeno c) Trestného poriadku vzatý do väzby, nakoľko nebolo možné v čase rozhodovania o väzbe túto nahradiť podľa § 80 alebo 81 Trestného poriadku. Lehota väzby sa počíta od 13.05.2022 a vykonáva sa v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra.

Podľa § 80 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku sa väzby u obvineného nenahradila dohľadom probačného a mediačného úradníka nad obvineným.

Dňa 09.08.2022 predložila vyšetrovatelka Okresného riaditeľstva PZ nové Zámky, Odboru kriminálnej polície na tunajšiu okresnú prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX XXXXX. Obvinený sa k spáchaniu svojej trestnej činnosti nevyjadril využitím svojho práva.

Spáchanie skutku obvineným je preukázané výsluchmi svedkýň XXXXX (riaditeľkou MŠ na Bratislavskej ulici v Nových Zámkoch) a XXXXX (zamestnankyňou MŠ na Bratislavskej ulici). XXXXX XXXXX potvrdila, že obvinený sa pozeral smerom na dvor materskej školy, kde v tom čase bolo 47 malých detí vo veku 3-6 rokov a 5 pedagogičiek, pričom stiahol nohavice a ukájal sa. Následne sa obliekol a podišiel bližšie k plotu, pričom sledoval dianie na dvore škôlky. Keď videl, že ho sledujú, prešiel na druhú stranu cesty, kde sa ešte nejakých 30 sekúnd zdržiaval, na čo svedkyňa volala políciu, následne odišiel preč. Uviedla, že od zamestnancov škôlky počula, že tento muž sa v priebehu tohto týždňa asi 3 krát približne v takomto čase, keď sú deti na dvore, zdržiaval v blízkosti plotu materskej školy a pozeral sa na deti, ktoré boli na dvore. Keďže v daný deň onanoval pred materskou školou, zavolała na neho políciu.

Obdobne aj svedkyňa XXXXX potvrdila, že obvinený si v čase, keď na dvore bolo 47 detí, stiahol nohavice po kolená, pod pol pása bol nahý, bez spodného prádla a videla, ako ukazuje svoje pohlavie smerom k nim a deťom. Deti odprevadili do budovy, pričom on tam ešte chvíľu postával a prechádzal popri plote. Kolegyne jej potom hovorili, že ho pri škôlke videli viackrát, vtedy sa však nevyzliekal. Svedkyne poskytli opis tejto osoby, ktorý zodpovedal opisu a oblečeniu obvineného.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že vyšetrovatelka PZ vykonala v podstate rozsiahle dokazovanie v rámci ktorého vypočula obvineného, do úvahy prichádzajúcich svedkov, do konania pribrala znalca z odboru psychiatrie, ktorý vypracoval znalecký posudok, na základe ktorých dôkazov bolo preukázané obvinenému XXXXX spáchanie trestného činu. Na základe príkazu na vyšetrovanie duševného stavu obvineného vydaného Okresným súdom v Nových Zámkoch zo dňa 19.06.2022 pod spisovou značkou 12Tp 210/2022 vyšetrovatelka PZ uznesením zo dňa 27.06.2022 pod ČVS: ORP-344/1-VYS-NZ-2022 v zmysle § 142 odsek 1 Trestného poriadku pribrala do konania XXXXX, znalca z odboru psychiatrie, na skúmanie duševného stavu obvineného. Zo znaleckého

posudku vypracovaného dňa 27.07.2022, najmä z jeho záverov, vyplýva, že v čase spáchania trestného činu obvinený XXXXX XXXXX trpel akútnou psychotickou poruchou s príznakmi schizofrénie, pričom v dôsledku tejto poruchy obvinený nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a takisto nevedel a nemohol svoje konanie ovládať. Zo záverov predmetného znaleckého posudku vyplýva, že pobyt obvineného na slobode je z psychiatrického hľadiska pre spoločnosť nebezpečný, a preto je u neho potrebné nariadiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podaný znalecký psychiatrický posudok som preskúmal z hľadiska jeho úplnosti a opodstatnenosti. Dospel som k záveru, že posudok o duševnom stave obvineného sa opiera o všetky dostupné anamnestické údaje a zdravotnú dokumentáciu, ktoré bolo možné v tomto trestnom konaní zadovážiť, pričom posudok obsahuje jednoznačné stanovisko znalca k prítomnosti duševnej poruchy obvineného, v príčinnej súvislosti s ňou aj k absencii rozpoznávacej a súčasne aj vôľovej zložky konania obvineného a taktiež k nebezpečnosti pobytu obvineného na slobode a k potrebe uloženia ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou. Závery znaleckého posudku nie sú v rozpore s ostatnými dôkazmi a zdôvodnenie znaleckého posudku zodpovedá pravidlám logického myslenia.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a na základe zásady trestného konania o hodnotení dôkazov získaných zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne, je zrejmé, že obvinený bol v čase spáchania skutku nepríčetný.

Podľa § 23 Trestného zákona (nepríčetnosť), kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tibor Vojtek
prokurátor