



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY**  
**F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1**

Číslo: 1 Pv 59/23/4404-11  
EEČ: 2-33-72-2023

Nové Zámky 27.09.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona.

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa XXXXX, narodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, XXXXX, pričom podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 12P/53/2013 - 41 zo dňa 21.05.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.05.2013, ktorým súd schválil rodičovskú dohodu, je otec povinný platiť na maloletého XXXXX výživné vo výške 30,00 Eur mesačne vždy do 20-teho dňa ,toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX XXXXX a rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. 11P/378/2013 - 195 zo dňa 16.09.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 21.11.2014, bol zmenený rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 12P/53/2013 - 41 zo dňa 21.05.2013 tak, že vyživovaciu povinnosť otca na maloleté dieťa XXXXX, narodeného XXXXX zvýšil zo sumy 30,00 Eur mesačne na sumu 80,00 Eur , pričom túto zákonnú povinnosť si zavinene, bezdôvodne a riadne včas neplní po dlhšiu dobu

od mesiaca február 2020 až doposiaľ, okrem obdobia od 23.04.2020 do 14.06.2020 a od 10.1.2023 do 17.4.2023 vrátane, kedy bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, čím mu za obdobie od februára 2020 do ukončenia vyšetrovania (preštudovania vyšetrovacieho spisu dňa 12.9.2023) vznikol dlh vo výške 3.120,00 Eur

pretože zanikla trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru kriminálnej polície, uznesením spisovej značky spisovej značky XXXXX zo dňa 17.04.2023 podľa § 199 odsek 1 začal trestné stíhanie a súčasne 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX ulica č. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, že hoci mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa XXXXX, narodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, XXXXX pričom podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 12P/53/2013 - 41 zo dňa 21.05.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.05.2013, ktorým súd schválil rodičovskú dohodu, je otec povinný platiť na maloletého XXXXX výživné vo výške 30,00 Eur mesačne vždy do 20-teho dňa ,toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, XXXXX a rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. 11P/378/2013 - 195 zo dňa 16.09.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 21.11.2014, bol zmenený rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 12P/53/2013 - 41 zo dňa 21.05.2013 tak, že vyživovaciu povinnosť otca na maloleté dieťa XXXXX, narodeného XXXXX zvýšil zo sumy 30,00 Eur mesačne na sumu 80,00 Eur, pričom túto zákonnú povinnosť si zavinene, bezdôvodne a riadne včas neplní po dlhšiu dobu od mesiaca február 2020 až doposiaľ, okrem obdobia od 23.04.2020 do 14.06.2020 a od 10.1.2023 do 17.4.2023 vrátane, kedy bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, čím mu za obdobie od februára 2020 doposiaľ vznikol dlh vo výške 2640,00 Eur, z ktorej sumy uhradil doposiaľ sumu vo výške 1.920,00 Eur a teda celkovo dlhuje na výživnom sumu vo výške 720,00 Eur.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, ak spácha čin závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písmeno b) Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania vyplynulo, že obvinenému XXXXX bola rozsudkami Okresného súdu XXXXX sp. zn. 12P/53/2013-41 zo dňa 21.05.2023 s právoplatnosťou 28.05.2013 a sp. zn. 11P/378/2013-195 zo dňa 16.09.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 21.11.2014 určená povinnosť platiť výživné tak, ako to vyplýva zo skutkovej vety tohto rozhodnutia. Taktiež bolo zistené, že obvinený bol vedený ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX od 23.04.2020 do 14.06.2020 a ďalej od 10.01.2023 do 11.04.2023, kedy bol vyradený z dôvodu vzniku oprávnenia prevádzkovať alebo vykonávať samostatnú zárobkovú činnosť.

Z výpovedí matky maloletého dieťaťa XXXXX v podstate vyplynulo, že obvinený XXXXX si neplnil riadne svoju vyživovaciu povinnosť na maloletého XXXXX (Pupáka) od februára 2020, pričom niektoré mesiace neplatil výživné vôbec a niektoré mesiace splácal aj zaostalé výživné, pričom o maloleté dieťa bolo postarané a núdzou netrpelo. Tiež aj detailne uviedla, kedy boli obvineným zaplatené jednotlivé čiastky na výživnom. Z poslednej výpovede XXXXX zo dňa 06.09.2023 vyplynulo, že výživné na maloleté dieťa obvinený XXXXX od februára 2020 doposiaľ uhradil celé, okrem jednej splátky výživného v sume 80,00 Eur. Tvrdenia XXXXX sú potvrdené aj kópiami dokladov o platení výživného, ktoré predložila.

Z vyšetrovacieho spisu a tam vykonaného dokazovania vyplynulo, že obvinený XXXXX neplatil riadne výživné na svoje maloleté dieťa, keďže niektoré mesiace toto výživné neplatil vôbec, a niektoré mesiace následne splácal aj zaostalé výživné. Neplatenie výživného bolo ustálené od februára 2020 do ukončenia vyšetrovania, ku ktorému došlo dňa 12.09.2023 preštudovaním vyšetrovacieho spisu. V rámci takto ustáleného obdobia bolo zistené, že obvinený mal povinnosť uhradiť výživné v celkovej sume 3.440,00 Eur, v zmysle vyššie uvedených rozsudkov Okresného súdu XXXXX. Na základe tvrdení XXXXX vyplynulo, že obvinený XXXXX zaplatil dlžné výživné v sume 3.360,00 Eur, a teda chýba zaplatenie jednej splátky v sume 80,00 Eur. Z vykonaného dokazovania zároveň vyplynulo, že obvinený bol vedený ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX od 23.04.2020 do 14.06.2023 a ďalej od 10.01.2023 do 11.04.2023 (celkovo obdobie presahujúce 4 mesiace), a počas daného obdobia

nemal príjem, ktorý by mu umožnil platiť výživné na maloletého syna a teda v tomto období nie je možné voči obvinenému XXXXX vyvodzovať trestnoprávnu zodpovednosť za neplatenie výživného. Preto výška dlžného výživného, za ktoré je možné voči obvinenému vyvodzovať trestnoprávnu zodpovednosť bola ustálená v sume 3.120,00 Eur. Toto zaostané výživné ( 3.120,00 Eur) za zvyšné časové obdobie od februára 2020 doposiaľ, obvinený uhradil.

Z uvedeného vyplýva, že obvinený sa dopustil konania, ktoré má znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona a svoju povinnosť obvinený splnil dodatočne tým, že matke XXXXX bola uhradená celá suma zameškaného výživného na maloletého XXXXX za celé obdobie, počas ktorého bola daná trestnoprávna zodpovednosť obvineného XXXXX platiť výživné, (s výnimkou obdobia jeho evidencie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX), a skutok nemal trvalo nepriaznivé následky. Teda boli splnené všetky zákonné podmienky zániku trestnosti, a teda uplatnenia účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, a bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Na záver považujem za potrebné upozorniť, že samotná evidencia obvineného na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny nemá žiadny vplyv na jeho civilnoprávnu povinnosť platiť výživné na maloletého syna aj za toto obdobie, a táto povinnosť mu zostáva zachovaná.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Škvára  
prokurátor