



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY**  
**F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1**

Číslo: 2 Pv 180/18/4404-19  
EEČ: 2-33-73-2018

Nové Zámky 08.06.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: násilie proti skupine obyvateľov podľa § 359 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: násilie proti skupine obyvateľov podľa § 359 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že obvinený dňa 09.04.2018 v čase okolo 16.00 h sa na presne nezistenom mieste prostredníctvom telefonického hovoru vyjadril, že dňa 10.04.2018 o 16.00 h bude mať pištoľ a okolo 18.00 h pôjde na adresu XXXXX, XXXXX číslo XXXXX, kde vykopne dvere na 4. poschodí a 2. poschodí a XXXXX, narodenej XXXXX, a jej manželovi XXXXX, narodenému XXXXX, obaja bytom XXXXX, XXXXX číslo XXXXX a tiež XXXXX, narodenému XXXXX a jeho manželke XXXXX, narodenej, XXXXX, obaja bytom XXXXX, XXXXX číslo XXXXX dostrieľa nohy, aj keď ho zatvorí na 5 rokov do basy,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Tunajšej okresnej prokuratúre bol podľa § 209 odsek 1 Trestného poriadku dňa 07.06.2018 predložený vyšetrovateľom Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Odboru kriminálnej polície (ďalej len vyšetrovateľ PZ) vyšetrovací spis ČVS:ORP-344/1-VYS-

NZ-2018 s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku voči obvinenému XXXXX.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu a návrhu vyšetrovateľa PZ, som zistil, že tento návrh je dôvodný, čo vyvodzujem z nižšie uvedených skutočností.

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Obvodného oddelenia Policajného zboru Nové Zámky uznesením ČVS: ORP-296/NZ-NZ-2018 z 10.04.2018 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX číslo XXXXX pre prečin násilia proti skupine obyvateľov podľa § 359 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený dňa 09.04.2018 v čase okolo 16.00 h sa na presne nezistenom mieste prostredníctvom telefonického hovoru vyjadril, že dňa 10.04.2018 o 16.00 h bude mať pištoľ a okolo 18.00 h pôjde na adresu XXXXX, XXXXX číslo XXXXX, kde vykopne dvere na 4. poschodí a 2. poschodí a XXXXX, narodenej XXXXX, a jej manželovi XXXXX, narodenému XXXXX, obaja bytom XXXXX, XXXXX číslo XXXXX a tiež XXXXX, narodenému XXXXX a jeho manželke XXXXX, narodenej, XXXXX, obaja bytom XXXXX, XXXXX číslo XXXXX, dostrieľa nohy, aj keď ho zatvorí na 5 rokov do basy.

Obvinený XXXXX bol po zadržaní a vyšetrení, prevezený a umiestnený na Psychiatrickom oddelení Fakultnej nemocnice s poliklinikou XXXXX.

Na základe návrhu prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo 12.04.2018 spisovej značky 2 Pv 180/18/4404 – 7 podľa § 87 odsek 1 Trestného poriadku bol obvinený uznesením sudkyne pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX z 13.04.2018 spisovej značky 12 Tp/47/2018 podľa § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku vzatý do väzby, s tým že obvinenému sa lehota väzby počíta od 14.00 h dňa 10.04.2018 a vykoná ju v Ústave na výkon väzby a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra.

Vzhľadom na zdravotný stav obvineného bol príkazom na prijatie do väzby obvineného z 13.04.2018 spisovej značky 12 Tp/47/2018, zároveň daný sudkyňou pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX súhlas na preeskortovanie obvineného, počas výkonu väzby, za účelom jeho liečby a stabilizácie jeho zdravotného stavu, do Nemocnice pre obvinených a odsúdených a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody, Súdna ulica číslo 15, 911 96 Trenčín 1, kde sa aj v súčasnosti nachádza.

Obvinenému bol opatrením Okresného súdu XXXXX z 11.04.2018 spisovej značky 12 Tp/47/2018 podľa § 40 odsek 1 Trestného poriadku ustanovený obhajca XXXXX

Obvinený v predmetnom konaní vypočutý nebol z dôvodu jeho duševnej poruchy. Dňa 11.04.2018 vo veci konajúcim povereným príslušníkom PZ uviedol, že nebude vypovedať, nič nepodpíše, nebude spolupracovať, čo potvrdili prítomní obhajca XXXXX, ako aj službukonajúci doktor psychiatrického oddelenia Fakultnej nemocnice s poliklinikou XXXXX XXXXX. Z uvedeného dôvodu nemohol byť vykonaný výsluch obvineného.

Zároveň boli zabezpečené potvrdenia primárky psychiatrického oddelenia Fakultnej nemocnice s poliklinikou XXXXX, XXXXX, z ktorých vyplynulo, že obvinený pre závažné duševné ochorenie nie je schopný žiadneho úradného výkonu vrátane výsluchu orgánmi činnými v trestnom konaní ako aj súdu. Vzhľadom na zdravotný stav obvineného a najmä na správy primárky psychiatrie XXXXX o tom, že obvinený nie je schopný výsluchu, nebol obvinený vypočutý ani sudkyňou pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX, pri rozhodovaní o návrhu na jeho vzatia do väzby, pri danom úkone bol prítomný ustanovený obhajca JXXXXX. Obvinený nemohol byť vypočutý ani po jeho umiestnení do Nemocnice pre obvinených a odsúdených a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Trenčíne z dôvodu, že je nastavený na medikáciu so psychotropným účinkom - psychofarmakoterapiu, ktorá môže zásadným spôsobom meniť kognitívne funkcie. Menovaný toho času nie je zo zdravotného hľadiska spôsobilý úkonov pre orgány činné v trestnom konaní, a nie je teda nie je spôsobilý účasti na jeho výsluchu dňa 06.06.2018 a ani na úkone preštudovania vyšetrovacieho spisu po skončení vyšetrovania podľa § 208 Trestného poriadku. Vzhľadom na uvedené obvinený nemohol byť vypočutý v postavení obvineného.

V predmetnej trestnej veci bol vypočutý svedok XXXXX, ktorý uviedol, že pri telefonickom rozhovore s obvineným XXXXX, komunikujúcim z telefónneho čísla XXXXX, mu obvinený vyjadril svoj úmysel strieľať na svojich susedov z druhého a štvrtého poschodia, ktorých aj výslovne menoval. O uvedenom taktiež svedčí záznam predmetného hovoru, ktorý bol poskytnutý oznamovateľom – svedkom XXXXX. Z prepisu predmetného hovoru je zrejmý úmysel obvineného strieľať bližšie neurčenou strelnou zbraňou na svojich susedov, v dome na adrese XXXXX, XXXXX číslo XXXXX, a teda z prepisu telefonického hovoru medzi ním a obvineným jasne a zreteľne vyplynulo, že obvinený voči svojim susedom XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX vyslovil vyhrážky ťažkou ujmu na zdraví. Taktiež bol zabezpečený záznam o lustrácii telefónnych čísel potvrdzujúci, že predmetný vykonaný hovor, bol z telefónneho čísla používaného obvineným.

V predmetnej trestnej veci boli vypočutí v procesnom postavení svedkov-poškodených a j XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, ktorí sú susedmi obvineného, v bytovom dome na adrese XXXXX, XXXXX číslo XXXXX. Títo svedkovia poukázali na čudné a obťažujúce správanie obvineného v nedávanej minulosti, ktorým bolo zasahované do ich súkromia, boli obťažované búchaním do zábradlia a radiátorov, a boli obvineným vznášané voči nim nereálne požiadavky, resp. tvrdenia, o tom že mu do bytu púšťajú dym, smrad a chemikálie. Takéto vyjadrenia a vyhrážky obvineného XXXXX o ich dostrieľaní, u nich vzbudili obavy z ich uskutočnenia.

V priebehu vyšetrovania bol vykonaným dokazovaním, zistený a preukázaný skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na rozhodnutie.

Bolo preukázané, že skutok, pre ktorý bolo obvinenému vznesené obvinenie, sa skutočne stal.

Konanie obvineného napĺňa formálne po objektívnej stránke zákonné znaky prečinu násilia proti skupine obyvateľov podľa § 359 odsek 1 Trestného zákona, a to

preto, lebo obvinený sa vyhrážal ťažkou ujmom na zdraví skupine obyvateľov, konkrétne svojim susedom v bytovom dome XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, tým že im dostrieľa nohy.

Konanie obvineného bolo naplnené aj po stránke subjektívnej v zmysle § 15 písmeno a) Trestného zákona, pretože najmä z výpovedí svedka XXXXX, záznamu telefonického hovoru vyplýva, že obvinený chcel spôsobom uvedeným v Trestnom zákone porušiť alebo ohroziť záujmy chránené týmto zákonom.

Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX z 27.04.2018 spisovej značky 4 Tp 233/2018 podľa § 148 odsek 2 Trestného poriadku bol uznesením vyšetrovateľa PZ, ČVS:ORP-344/1-VYS-NZ-2015 z 10.05.2018 pribratý do trestného konania znalec z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatria XXXXX, za účelom vyšetrovania duševného stavu obvineného.

Znalec vykonal analýzu spisovej dokumentácie, analýzu zdravotnej dokumentácie, vlastné forenzné psychiatrické vyšetrenie, forenzne psychopatologický rozbor a zhodnotenie zistených údajov, a to v znaleckom posudku, zo záverov ktorého vyplýva, že obvinený trpí v súčasnosti a trpel aj v čase spáchania trestného činu duševnou poruchou, a to akútnou paranoidne perzekučnou psychotickou poruchou. Táto duševná porucha mala vplyv na jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti. V čase spáchania trestného činu mal obvinený schopnosť rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť zníženú blízko vymiznutiu až vymiznutú a taktiež schopnosť ovládať svoje konanie mal zníženú blízko vymiznutiu až vymiznutú. V súčasnej dobe je schopný chápať zmysel trestného konania. Jeho pobyt na slobode z psychiatrického hľadiska je pre spoločnosť nebezpečný, a preto je potrebné u neho nariadiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. Ovládacie aj rozpoznávacie schopnosti obvineného sú znížené blízko vymiznutiu až vymiznuté. Nie je chorobne závislý na alkohole, iných návykových látok a netrpí ani inou závislosťou. U obvineného išlo v čase spáchania činu o prejav správania patologický. Znalec zároveň uviedol potrebu pokračovania už započatej psychiatrickej liečby v civilnom psychiatrickom oddelení.

Podaný znalecký psychiatrický posudok som preskúmal z hľadiska jeho úplnosti a opodstatnenosti. Dospel som k záveru, že posudok o duševnom stave obvineného sa opiera o všetky dostupné anamnestické údaje a zdravotnú dokumentáciu, ktoré bolo možné v tomto trestnom konaní zadovážiť, pričom posudok obsahuje jednoznačné stanovisko znalca k prítomnosti duševnej poruchy obvineného, v príčinnej súvislosti s ňou aj k absencii rozpoznávacej a súčasne aj vôľovej zložky konania obvineného, ktoré sú blízke vymiznutiu až vymiznuté a taktiež k nebezpečnosti pobytu obvineného na slobode a k potrebe uloženia ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou. Závery znaleckého posudku nie sú v rozpore s ostatnými dôkazmi a zdôvodnenie znaleckého posudku zodpovedá pravidlám logického myslenia.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a na základe zásady trestného konania o hodnotení dôkazov získaných zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne, som dospel k právnomu názoru, že obvinený bol

v čase spáchania skutku nepríčetný.

Podľa § 23 Trestného zákona (nepríčetnosť), kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Škvára  
prokurátor