



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY**  
**F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1**

Číslo: 2 Pv 187/19/4404-24  
EEČ: 2-33-75-2021

Nové Zámky 13.07.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 21.11.2019, spisová značka 2 Pv 187/19/4404-14, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 04.04.2019 v čase približne o 13.00 h odcudzil z predajne XXXXX, situovanej na Ulici XXXXX XXXXX v Štúrove, reproduktor značky JBL v hodnote 34,99 EUR takým spôsobom, že si predmetný reproduktor schoval pod kabát a následne vyšiel z predajne bez jeho zaplataenia, čím poškodenému XXXXX, XXXXX, XXXXX, spôsobil škodu vo výške 34,99 EUR, náhradu ktorej poškodený neuplatnil, nakoľko obvinený vrátil odcudzený tovar bez poškodenia, pričom lustráciou bolo zistené, že obvinený bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb.

o priestupkoch v znení neskorších predpisov, pre spáchanie ktorého mu bola dňa 17.04.2018 uložená pokuta vo výške 10,00 EUR, zaplatená na mieste, číslo pokutového bloku: XXXXX.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 21.11.2019, spisová značka 2 Pv 187/19/4404-14, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 2 Pv 187/19/4404-14 z 21.11.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29.11.2019, bolo podľa § 216 odsek 1 písmeno a), písmeno c) Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX, narodeného XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, účinného do 31.07.2019, na tom skutkovom základe, že dňa 04.04.2019 v čase približne o 13.00 h odcudzil z predajne XXXXX, situovanej na Ulici XXXXX XXXXX v Štúrove, reproduktor značky JBL v hodnote 34,99 EUR takým spôsobom, že si predmetný reproduktor schoval pod kabát a následne vyšiel z predajne bez jeho zaplatenia, čím poškodenému XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX, spôsobil škodu vo výške 34,99 EUR, náhradu ktorej poškodený neuplatnil, nakoľko obvinený vrátil odcudzený tovar bez poškodenia, pričom lustráciou bolo zistené, že obvinený bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, pre spáchanie ktorého mu bola dňa 17.04.2018 uložená pokuta vo výške 10,00 EUR, zaplatená na mieste, číslo pokutového bloku: XXXXX.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia, t. j. dňa 29.11.2019 a uplynula dňa 29.05.2021. Obvinenému nebola rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli mu uložené ani iné obmedzenia, splnenie ktorých by bolo potrebné skúmať.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku *„Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.“*

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania boli vyžiadané listinné podklady za účelom zistenia, či obvinený XXXXX splnil všetky

zákonné podmienky na osvedčenie sa.

Z vyžiadaných listinných dokladov a lustrácií vyplýva, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadneho protiprávneho konania. V odpise Registra trestov GP SR nemá po vyššie uvedenom rozhodnutí žiadny iný záznam, než je záznam o predmetnom podmiennečnom zastavení trestného stíhania. Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR sa obvinený v sledovanom období nedopustil žiadneho priestupku.

O obvinenom neboli tunajšou okresnou prokuratúrou zistené žiadne negatívne poznatky, pričom zo správy Mestského úradu XXXXX vyplynulo, že obvinený, ktorého správanie nebolo prejednávané komisiou verejného poriadku, je prihlásený k trvalému pobytu na adrese XXXXX XXXXX, kde žije spolu so svojou matkou. Obvinený nemá vo vlastníctve žiadnu nehnuteľnosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som zistila, že obvinený XXXXX splnil všetky zákonné podmienky pre postup podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, a preto som rozhodla, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lejla Bieliková  
prokurátorka