



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 1 Pv 384/16/4404-30
EEČ: 2-33-79-2018

Nové Zámky 29.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: výroba detskej pornografie podľa § 368 odsek 1 Trestného zákona
prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona
zločin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 5014/49 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: výroba detskej pornografie podľa § 368 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- zločin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

V bližšie nezistenej dobe, približne však v mesiacoch september až október 2015, vyhotovil vo svojich príbytkoch v XXXXX na Ul. XXXXX BDSM /Bondage & Disciplíne, Dominance & submission/ porno fotografie a videá s poškodenou maloletou K.B., narodenou XXXXX bytom XXXXX s ktorou v tom čase udržiaval

vzťah a sexuálny kontakt a tiež fotografie ako s ňou vykonáva orálny sex a súloží s ňou a fotografie, kde je aj samotná nahá, ktorá však v tom čase ešte nedovršila 18 rok veku svojho života, pričom na niektorých fotografiách je spolu s poškodenou nahý, kde poškodená drží v ruke tabuľku s nápisom „Košice v stredu”,

2/ po tom čo v bližšie nezistenej dobe, približne však v mesiacoch september až október 2015, vyhotovil vo svojom príbytku v Nových Zámkoch, na Ul. XXXXX BDSM /Bondage & Disciplína, Dominance & submission/ porno fotografie a videá s poškodenou maloletou K.B., narodenou XXXXX, bytom XXXXX, s ktorou v tom čase udržiaval vzťah a sexuálny kontakt a tiež fotografie ako s ňou vykonáva orálny sex a súloží s ňou a fotografie, kde je aj samotná nahá, ktorá v tom čase ešte nedovršila 18 rok veku svojho života, pričom na niektorých fotografiách je spolu s poškodenou nahý, kde poškodená drží v ruke tabuľku s nápisom „Košice v stredu”, tieto ďalej prechovával spolu aj s inými fotografiami, na ktorých sú tiež vyobrazené iné nahé osoby v rôznych sexuálnych pózach a postojoch, ktoré nedovršili ešte 18 rok veku života, v Notebooku Acer Model NO KAWFO, Aspire 57322 Series S/N: LXR3CO20520416EA481601, čiernej farby, v mobilnom telefóne LG H525n 0168 IMEI 359808-06-595243-7, S/N 603CYCU595243 a v mobilnom telefóne Gsmart IMEI 1: 354308070343974, S/N: ES201510300002140 čiernej farby, pričom v dňoch 23.10.2015 a 27.10.2015 rozposlal z presne nezisteného miesta, cez internetovú sieť, z mailu s názvom columbo99@azet.sk tieto fotografie a aj video poškodenej maloletej K.B. narodenej XXXXX na ďalšie rôzne účty registrované na Azet pokeci, pričom tiež 05.12.2015 rozposlal z presne nezisteného miesta, cez internetovú sieť, z mailu s názvom columbo99@azet.sk, na ďalšie rôzne účty registrované na Azet pokeci aj iné fotografie, na ktorých sú vyobrazené iné nahé osoby v rôznych sexuálnych pózach a postojoch, ktoré nedovršili ešte 18 rok veku života.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru kriminálnej polície, spisovej značky ČVS: ORP-503/1-VYS-NZ-2016 zo dňa 20.12. 2017, bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, v bode 1/ pre zločin výroby detskej pornografie podľa § 368 odsek 1 písmeno Trestného zákona v súbehu s prečinom ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona a v bode 2/ pre zločin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

1/ v bližšie nezistenej dobe, približne však v mesiacoch september až október 2015, vyhotovil vo svojich príbytkoch v Nových Zámkoch, na Ul. XXXXX BDSM /Bondage & Disciplína, Dominance & submission/ porno fotografie a videá s poškodenou maloletou K.B., XXXXX, bytom XXXXX, s ktorou v tom čase udržiaval vzťah a sexuálny kontakt a tiež fotografie ako s ňou vykonáva orálny sex a súloží s ňou a fotografie, kde je aj samotná nahá, ktorá však v tom čase ešte nedovršila 18 rok veku svojho života, pričom na niektorých fotografiách je spolu s poškodenou nahý, kde poškodená drží v ruke tabuľku s nápisom „Košice v stredu”,

2/ po tom čo v bližšie nezistenej dobe, približne však v mesiacoch september až október 2015, vyhotovil vo svojom príbytku v Nových Zámkoch, na Ul. XXXXX BDSM /Bondage & Disciplína, Dominance & submission/ porno fotografie a videá s poškodenou maloletou K.B., narodenou XXXXX, bytom XXXXX, s ktorou v tom čase udržiaval vzťah a sexuálny kontakt a tiež fotografie ako s ňou vykonáva orálny sex a súloží s ňou a fotografie, kde je aj samotná nahá, ktorá v tom čase ešte nedovršila 18 rok veku svojho života, pričom na niektorých fotografiách je spolu s poškodenou nahý, kde poškodená drží v ruke tabuľku s nápisom „Košice v stredu“, tieto ďalej prechovával spolu aj s inými fotografiami, na ktorých sú tiež vyobrazené iné nahé osoby v rôznych sexuálnych pózach a postojoch, ktoré nedovršili ešte 18 rok veku života, v Notebooku Acer Model NO KAWFO, Aspire 57322 Series S/N: LXR3CO20520416EA481601, čiernej farby, v mobilnom telefóne LG H525n 0168 IMEI 359808-06-595243-7, S/N 603CYCU595243 a v mobilnom telefóne Gsmart IMEI 1: 354308070343974, S/N: ES201510300002140 čiernej farby, pričom v dňoch 23.10.2015 a 27.10.2015 rozposlal z presne nezisteného miesta, cez internetovú sieť, z mailu s názvom columbo99@azet.sk tieto fotografie a aj video poškodenej maloletej K.B., narodenej XXXXXa ďalšie rôzne účty registrované na Azet pokeci, pričom tiež 05.12.2015 rozposlal z presne nezisteného miesta, cez internetovú sieť, z mailu s názvom columbo99@azet.sk, na ďalšie rôzne účty registrované na Azet pokeci aj iné fotografie, na ktorých sú vyobrazené iné nahé osoby v rôznych sexuálnych pózach a postojoch, ktoré nedovršili ešte 18 rok veku života.

V predmetnej veci bol vypočutý obvinený XXXXX, bola vypočutá poškodená K.B., narodená XXXXX, bol realizovaný tiež výsluch svedkyne XXXXX, a k veci boli okrem iného tiež zabezpečené - znalecký posudok znalca XXXXX zo dňa 25.08.2017, znalecké posudky znalca z odboru psychológia, odvetvie klinická psychológia dospelých, psychológia sexuality PhDr. XXXXX PhD. zo dňa 31.05.2017 a zo dňa 12.12.2017, lekárske správy XXXXX, lekárska správa XXXXX, odpis registra trestov obvineného XXXXX, výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR obvineného XXXXX, ako aj ďalší listinný materiál. Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX bol zabezpečený znalecký posudok Ústavu pre znaleckú činnosť v Psychológii a Psychiatrii, spol. s r.o., XXXXX k duševnému stavu obvineného.

Z takto vykonaného dokazovania bolo zistené, že skutky sa stali tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, pričom obvinený je okrem vlastného priznania usvedčovaný predovšetkým výpoveďou poškodenej K.B., narodenej 29.02.2000, výpoveďou svedkyne XXXXX, ako aj zabezpečeným znaleckým posudkom znalca XXXXX zo dňa 25.08.2017 a vyššie uvedenými znaleckými posudkami znalca z odboru psychológia, odvetvie klinická psychológia dospelých, psychológia sexuality PhDr. Roberta Máthého, PhD. zo dňa 31.05.2017 a zo dňa 12.12.2017.

Zo záverov vypracovaného znaleckého posudku k duševnému stavu obvineného XXXXX, ktorý vypracoval Ústav pre znaleckú činnosť v Psychológii a Psychiatrii, spol. s r.o., XXXXX okrem iného vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku trpel závažnou neurologickou chorobou, nakoľko bolo zistené, že trpel a aj v súčasnej dobe trpí demenciou pri Parkinsonovej chorobe, ktorý chorobný stav spôsobil u neho vymiznutie jeho ovládacích schopností a významné zníženie jeho rozpoznávacích schopností, v dôsledku čoho nevedel a nemohol svoje konanie ovládať a jeho schopnosť rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť

bola významne, podstatne znížená. Obvinený je schopný chápať zmysel trestného konania, pričom znalci v znaleckom posudku ďalej uviedli, že pobyt obvineného na slobode, nie je nebezpečný pre spoločnosť a obvinený je v súčasnosti odkázaný na opateru iných osôb.

Podaný znalecký posudok som preskúmal z hľadiska jeho úplnosti a opodstatnenosti. Dospel som k záveru, že posudok o duševnom stave obvineného sa opiera o všetky dostupné anamnestické údaje a zdravotné dokumentácie, ktoré bolo možné v tomto trestnom konaní zadovážiť, pričom posudok obsahuje jednoznačné spoločné stanovisko dvoch znalcov predmetného ústavu k prítomnosti duševnej poruchy obvineného, zistenej ako dôsledok rozvíjajúcej sa demencie pri Parkinsonovej chorobe a v príčinnej súvislosti s ňou aj absencie vôľovej zložky konania a významnému oslabeniu rozpoznávacej zložky konania obvineného.

Závery znaleckého posudku nie sú v rozpore s ostatnými dôkazmi a zdôvodnenie znaleckého posudku zodpovedá pravidlám logického myslenia.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Zo záverov vyššie uvedeného vypracovaného znaleckého posudku jednoznačne vyplýva, že obvinený v čase skutkov nevedel ovládať svoje konanie a schopnosť rozpoznať jeho protiprávnosť bola významne znížená, a z toho dôvodu s poukazom na § 23 Trestného zákona v čase skutkov nebol trestne zodpovedný.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Vychádzajúc zo všetkých uvedených skutočností bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti uznesenia, pretože obvinený v čase skutkov v dôsledku duševnej poruchy bol nepříčetný, a preto nebol trestne zodpovedný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jaroslav Klučka
prokurátor