



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 1 Pv 150/18/4404-17
EEČ: 2-33-81-2018

Nové Zámky 02.07.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 79 XXXXX, Slovensko

vázba: áno (od 15.03.2018, ÚVV Nitra)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 15.03.2018 v čase o 07.00 h v Nových Zámkoch, na Ulici M. R. Štefánika č. 79, pred bytovým domom, sa vyhrážal zabitím poškodenej XXXXX, narodenej 15.02.1996, bytom XXXXX, M. R. Štefánika č. 79, slovami „ zabijem ťa tam, kde nie sú kamery, aj tvoju mamu,“ pričom sa približoval k poškodenej, vulgárne jej nadával slovami znevažujúcimi jej česť a dôstojnosť, pričom od vyhrážok upustil až po upozornení XXXXX, narodeného 07.04.1983, bytom Semerovo č. 45, konanie ktoré vzbudilo u poškodenej XXXXX, narodenej 15.02.1996, bytom XXXXX, M. R. Štefánika č. 79 dôvodnú obavu, že svoje vyhrážky uskutoční.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nových Zámkoch, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX uznesením ČVS:ORP- 226/NZ-NZ-

2018 zo dňa 15.03.2018 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona a dňa 15.03.2018 uznesením spisovej značky ČVS:ORP-226/NZ-NZ-2018 vzniesol obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX v Šuranoch, trvale bytom XXXXX, M. R. Štefánika 2333/79, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona, že dňa 15.03.2018 v čase o 07.00 h v Nových Zámkoch, na Ulici M. R. Štefánika č. 79, pred bytovým domom, sa vyhrážal zabitím poškodenej XXXXX, narodenej 15.02.1996, bytom XXXXX, M. R. Štefánika č. 79, slovami „zabijem ťa tam, kde nie sú kamery, aj tvoju mamu“, pričom sa približoval k poškodenej, vulgárne jej nadával slovami znevažujúcimi jej česť a dôstojnosť, pričom od vyhrážok upustil až po upozornení XXXXX, narodeného 07.04.1983, bytom Semerovo č. 45, konanie ktoré vzbudilo u poškodenej XXXXX, narodenej 15.02.1996, bytom XXXXX, M. R. Štefánika č. 79 dôvodnú obavu, že svoje vyhrážky uskutoční.

Na podnet povereného príslušníka dozorujúci prokurátor podľa 87 odsek 1 Trestného poriadku podal na Okresný súd XXXXX dňa 16.03.2018 návrh na vzatie do väzby obvineného XXXXX z dôvodov uvedených v ustanovení § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku.

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX uznesením spisovej značky 4Tp 38/2018 zo dňa 16.03.2018 podľa § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku vzal do väzby obvineného XXXXX, narodeného XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom XXXXX, M. R. Štefánika číslo 79, s tým že lehota väzby sa u obvineného počíta od 11.30 h dňa 15.03.2018 a väzba sa vykoná v Ústave na výkon väzby a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra.

Obvinený XXXXX spáchanie skutku, ktorý sa mu kladie za vinu poprel. Uviedol, že si len pýtal peniaze od XXXXX, ktoré mu dlhuje jej matka.

Spáchanie trestného činu je obvinenému preukázané výpoveďou poškodenej XXXXX, ktorá uviedla, že jej sused XXXXX ju v inkriminovaný deň bezdôvodne slovne napadol, začal na ňu vykrikovať, že ju zabije tam, kde nie sú kamery a vulgárne jej nadával. Nič mu nepovedala, pretože sa ho bála, že ju udrie. Na krik zareagoval sused XXXXX a XXXXX ušiel. Z obvineného má strach ona a celá jej rodina, pretože v minulosti fyzicky napadol jej matku, a preto oznámila vec na polícii.

V priebehu vyšetrovania bol vykonaným dokazovaním, zistený a preukázaný

skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na rozhodnutie.

Bolo preukázané, že skutok, pre ktorý bolo obvinenému vznesené obvinenie, sa skutočne stal.

Konanie obvineného napĺňa formálne po objektívnej stránke zákonné znaky prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona a to preto, lebo obvinený svojím konaním sa vyhrážal poškodenej XXXXX zabitím a tá z obavy o svoj život, ohlásila vec polícii.

Konanie obvineného bolo naplnené aj po stránke subjektívnej v zmysle § 15 písmeno a) Trestného zákona, pretože najmä z výpovedi poškodenej vyplýva, že chcel spôsobom uvedeným v Trestnom zákone porušiť alebo ohroziť záujmy chránené týmto zákonom.

Na základe príkazu sudkyne pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX spisovej značky 12Tp 229/2018 z 18.04.2018 podľa § 148 odsek 2 Trestného poriadku na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX, vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru kriminálnej polície XXXXX uznesením spisovej značky ČVS:ORP-273/1-VYS-NZ-2018 zo dňa 30.04.2018 pribral do konania na vyšetrenie duševného stavu znalca XXXXX, ktorá v závere znaleckého posudku uviedla, že obvinený XXXXX, v čase spáchania trestného činu trpel duševnou poruchou trvalého charakteru, ktorá ovplyvnila konanie, ovládacie a rozpoznávacie schopnosti v čase spáchania trestnej činnosti. Rozpoznávacie schopnosti boli v inkriminovanom období u obvineného vymiznuté. Obvinený v čase vyšetrovanej udalosti nebol schopný ovládať svoje konanie a nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť z dôvodu jeho duševného ochorenia a nezvratných dôsledkov duševného ochorenia. V čase činu vplyvom duševného ochorenia nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a svoje konanie nevedel a nemohol ovládať. Obvinený vzhľadom na štádium ochorenia, v ktorom sa v súčasnosti nachádza, a ktorým trpí, nie je schopný chápať zmysle trestného konania a nie je schopný chápať zmysel uloženého trestu. Pobyt obvineného na slobode z psychiatrického hľadiska môže byť pre spoločnosť nebezpečný a navrhuje urýchlenú realizáciu ochranného psychiatrického liečenia, a to ústavnou formou.

Podaný znalecký psychiatrický posudok som preskúmala z hľadiska jeho úplnosti a opodstatnenosti. Dospela som k záveru, že posudok o duševnom stave

obvineného sa opiera o všetky dostupné anamnestické údaje a zdravotnú dokumentáciu, ktoré bolo možné v tomto trestnom konaní zadovážiť, pričom posudok obsahuje jednoznačné stanovisko znalkyne k prítomnosti duševnej poruchy obvineného, v príčinnej súvislosti s ňou aj k absencii rozpoznávacej a súčasne aj vôľovej zložky konania obvineného a taktiež k nebezpečnosti pobytu obvineného na slobode a k potrebe uloženia ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou. Závery znaleckého posudku nie sú v rozpore s ostatnými dôkazmi a zdôvodnenie znaleckého posudku zodpovedá pravidlám logického myslenia.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a na základe zásady trestného konania o hodnotení dôkazov získaných zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne, som dospela k právnomu názoru, že obvinený bol v čase spáchania skutku nepríčetný.

Podľa § 23 Trestného zákona (nepríčetnosť), kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Hausleitnerová
prokurátorka