



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 1 Pv 11/20/4404-32
EEČ: 2-33-81-2023

Nové Zámky 05.12.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: trestný čin: podvod podľa § 250 odsek 3, odsek 1, odsek 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: podvod podľa § 250 odsek 3, odsek 1, odsek 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1) ako súkromný podnikateľ podnikajúci pod obchodným menom XXXXX, IČO XXXXX dňa 26.7.2001 v Nových Zámkoch uzatvoril ústnu dohodu s XXXXX, bytom NXXXXX na predaj 95 ks pánskych košiel' a 83 ks kravát na základe dodacieho listu č. 26/07/01 v celkovej hodnote 1.846,66 € (55.632,60 Sk) s DPH a ďalej 83 ks pánskych spoločenských košiel' a 51 ks kravát na základe dodacieho listu č. 26/07/01 v celkovej sume 1.516,78 € (45.694,50 Sk), 1 ks elektrickej pokladne Walther na základe dodacieho listu č. 26/07/01 v hodnote 349,86 € (10.540,00 Sk), 12 ks pánskych košiel' a 32 ks kravát na základe dodacieho listu č. 02/08/01 v celkovej hodnote 329,86 € (9.938,40 Sk), pričom sa dohodli, že keď daný tovar odpredá, tak peniaze zaplatí do 11.9.2001, alebo uvedený tovar vráti späť majiteľovi, tento tovar však odpredal a peniaze použil pre vlastnú potrebu, čím majiteľovi tohto tovaru XXXXX, XXXXX spôsobil škodu v celkovej výške 4.043,20 € (121.805,50 Sk,

2) dňa 02.08.2001 v XXXXX uzatvoril ústnu dohodu s XXXXX, bytom XXXXX na predaj osobného motorového vozidla zn. Lada, typ VAZ 2106, evidenčné číslo XXXXX rok výroby 1980 za sumu 36.000,00 Sk, ktorú mal podľa dohody vyplatiť najneskôr do 21.12.2001, osobné vozidlo prevzal, peniaze do dnešnej doby nevyplatil, s osobným motorovým vozidlom naložil doposiaľ nezisteným spôsobom, čím majiteľke tohto osobného motorového vozidla, XXXXX, XXXXX spôsobil škodu najmenej vo výške 389,33 € (12.000,00 Sk), pretože trest ku ktorému môže trestné stíhanie viesť je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému XXXXX uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I. sp. zn. XXXXX zo dňa 06.03.2018, právoplatným dňa XXXXX pre trestný čin podvodu spolupáchateľstvom v štádiu pokusu podľa § 8 odsek 1, § 9 odsek 2 k § 250 odsek 1, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona (č.140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005), a to trest odňatia slobody v trvaní 24 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatelka Okresného úradu vyšetrovania PZ Nové Zámky uznesením zo dňa 26.06.2002 pod ČVS: OUV-325/20-2002 podľa § 160 odsek 1 Trestného poriadku (č. 141/1960 Zb. v znení neskorších právnych predpisov) začala trestné stíhanie a uznesením Okresného úradu justičnej polície Nové Zámky zo dňa 10.01.2003 pod rovnakým číslom vyšetrovacieho spisu podľa § 163 odsek 1 Trestného poriadku (č. 141/1960 Zb. v znení neskorších právnych predpisov) vznesla obvinenie XXXXX za trestný čin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona (č. 140/1961 Zb. v znení neskorších právnych predpisov) na tom skutkovom základe, že 1.) ako súkromný podnikateľ podnikajúci pod obchodným menom XXXXX, XXXXX dňa 26.7.2001 v Nových Zámkoch, uzatvoril ústnu dohodu s XXXXX, bytom XXXXX na predaj 95 ks pánskych košiel a 83 ks kravát na základe dodacieho listu č. 26/07/01 v celkovej hodnote 1.846.66 € (55.632,60 Sk) s DPH a ďalej 83 ks pánskych spoločenských košiel a 51 ks kravát na základe dodacieho listu č. 26/07/01 v celkovej sume 1.516,78 € (45.694,50 Sk), 1 ks elektrickej pokladne Walther na základe dodacieho listu č. 26/07/01 v hodnote 349,86 € (10.540,00 Sk), 12 ks pánskych košiel a 32 ks kravát na základe dodacieho listu č. 02/08/01 v celkovej hodnote 329,86 € (9.938,40 Sk), pričom sa dohodli, že keď daný tovar odpredá, tak peniaze zaplatí do 11.9.2001, alebo uvedený tovar vráti späť majiteľovi, tento tovar však odpredal a peniaze použil pre vlastnú potrebu, čím majiteľovi tohto tovaru XXXXX, XXXXX, spôsobil škodu v celkovej výške 4.043,20 € (121.805,50 Sk),

2.) dňa 02.08.2001 v Nových Zámkoch uzatvoril ústnu dohodu s XXXXX, bytom XXXXX, na predaj osobného motorového vozidla zn. Lada, typ VAZ 2106, evidenčné číslo XXXXX, rok výroby 1980 za sumu 36.000,00 Sk, ktorú mal podľa dohody vyplatiť najneskôr do 21.12.2001, osobné vozidlo prevzal, peniaze do dnešnej doby nevyplatil, s osobným motorovým vozidlom naložil doposiaľ nezisteným spôsobom, čím majiteľke tohto osobného motorového vozidla, XXXXX, XXXXX spôsobil škodu najmenej vo výške 389,33 € (12.000,00 Sk).

Na základe uznesenia vyšetrovatelky Okresného riaditeľstva PZ Nové Zámky, Úradu justičnej a kriminálnej polície, Odboru ekonomickej kriminality zo dňa

29.06.2009 pod vyššie uvedeným číslom vyšetrovacieho spisu bolo v uvedenej veci trestné stíhanie podľa § 228 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku pre neprítomnosť obvineného prerušené.

Vykonaným vyšetrovaním bolo zistený pobyt obvineného a to na území Rakúskej republiky XXXXX, preto vyšetrovatelka uznesením zo dňa 28.07.2021 pod rovnakým číslom vyšetrovacieho spisu pokračovala podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku v trestnom stíhaní obvineného XXXXX.

Obvinený XXXXX si proti uvedenému uzneseniu o vznesení obvinenia sťažnosť po doručení tohto nepodal.

Poškodená XXXXX a XXXXX vo svojich výpovediach potvrdili skutočnosti uvedené v uznesení o vznesení obvinenia v plnom rozsahu.

Konanie obvineného je právne kvalifikované ako trestný čin podvodu podľa § 250 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona (číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení neskorších právnych predpisov) Trestný zákon číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení neskorších právnych predpisov za uvedený trestný čin umožňoval uložiť trest odňatia slobody na dolnej hranici v trvaní 1 rok a na hornej hranici v trvaní 5 rokov.

Z obsahu predloženého vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že obvinený XXXXX bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I. sp. zn. XXXXX zo dňa 06.03.2018 právoplatným dňa 27.03.2018 uznaný vinným pre trestný čin podvodu spolupáchateľstvom podľa § 20 v štádiu pokusu podľa § 8 odsek 1, § 9 odsek 2 k § 250 odsek 1, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona (č.140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005), a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 24 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov za skutky spáchané v roku 2004, pričom hrozila škoda vo výške 1.300.000,00 SK (43.152,10 €).

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Po zhodnotení skutočností súvisiacich s uložením trestu, ku ktorému by mohlo trestné stíhanie viesť, konštatujem, že trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre uvedený trestný čin už právoplatne uložený.

Vzhľadom na výšku už právoplatne uloženého predchádzajúceho nepodmienečného trestu odňatia slobody a vzhľadom na dobu (23 rokov), ktorá uplynula od spáchania skutku, nepredpokladám účelnosť uloženia iného trestu pre skutok, pre ktorý sa v tejto veci vedie trestné stíhanie.

S poukazom na uvedené odôvodnenie som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto uznesením nie je dotknutý nárok, ktorý si môžu poškodení uplatniť v civilnom procese.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Tibor Vojtek
prokurátor