



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 2 Pv 207/21/4404-33
EEČ: 2-33-82-2021

Nové Zámky 14.10.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: áno (od 23.05.2021)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v bode 1.)

pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 23.05.2021 v čase o 03.34 h, v obci XXXXX, na Ulici Sv. Urbana 335/25, bez povolenia a súhlasu vlastníkov rodinného domu XXXXX, narodeného XXXXX a XXXXX, narodenej XXXXX a poškodeného XXXXX, narodeného XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX ulica číslo 679/5, vošiel na dvor rodinného domu tak, že po tom ako preskočil uzamknutú kovovú bránu o výške 184 cm, prešiel cez pozemok do zadnej časti dvora, k terase, kde vykrikoval, že „začína sa nový svet a on bude rozkazovať a všetko bude podľa toho, ako on povie,“ a požadoval od poškodených, aby mu doniesli pivo a pálené, pričom niekoľkonásobnej výzve poškodených XXXXX a XXXXX na opustenie nehnuteľnosti

nereagoval, výzve neuposlúchol, túto obvinený neakceptoval a začal byť agresívny a na pozemku poškodených do príchodu hliadky Obvodného oddelenia Policajného zboru v Štúrove zotrval,

v bode 2.)

pôvodne vedené na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru XXXXX, Odbore kriminálnej polície XXXXX pod spisovou značkou ČVS:ORP-449/1-VYS-NZ-2021, proti obvinenému Ádámovi Menyhártovi,

pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a), Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

- v presne nezistenom čase od januára 2021 do 12. februára 2021 vo viacerých prípadoch, asi 3x krát týždenne, hlavne v nočných hodinách, v obci XXXXX, na Ulici Sv. Urbana 335/25, okres XXXXX, bez povolenia a súhlasu vlastníka rodinného domu XXXXX, narodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX ulica číslo 679/5, poškodenej XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX ulica číslo 679/5, poškodeného XXXXX, narodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX ulica číslo 679/5 a poškodenej XXXXX, narodenej 18.11.1995, trvale Veľké Ludince číslo 176, dlhodobo obývajúcou nehnuteľnosť na adrese XXXXX, Ulica Sv. Urbana 335/25, vošiel cez neuzamknutú bránu na dvor rodinného domu a požadoval od poškodených XXXXX a XXXXX, peniaze alebo cigarety a pričom ho poškodení XXXXX a XXXXX opakovane viackrát vyzývali na opustenie dvora, výzve niekedy poslúchol a z dvora odišiel, niekedy nie,
- v období od 14.02.2021 do 22.05.2021, v presne nezistenom čase, viackrát do týždňa, počas dňa, bez povolenia a súhlasu vlastníka rodinného domu XXXXX, narodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX ulica číslo 679/5, poškodenej XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX ulica číslo 679/5, poškodeného XXXXX, narodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX ulica číslo 679/5 a poškodenej XXXXX, narodenej 18.11.1995, trvale Veľké Ludince číslo 176, dlhodobo obývajúcou nehnuteľnosť na adrese XXXXX, Ulica Sv. Urbana 335/25, vošiel cez neuzamknutú bránu na dvor rodinného domu, vošiel dovnútra a požadoval od poškodených XXXXX, narodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX ulica č. 679/5, poškodenej XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX ulica číslo 679/5, poškodeného XXXXX, narodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX ulica číslo 679/5, peniaze alebo cigarety, pričom poškodení XXXXX a XXXXX ho opakovane viackrát vyzývali, na opustenie dvora, obvinený na výzvu niekedy nereagoval, niekedy ich výzvu akceptoval a z miesta odišiel,
- v mesiaci február 2021, niekoľko krát, v presne nezistenom čase, vo večerných hodinách, bez povolenia a súhlasu poškodených, vlastníka rodinného domu XXXXX, narodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX ulica číslo 679/5, poškodenej XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX ulica číslo 679/5, poškodeného XXXXX, narodeného

XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX ulica číslo 679/5 a poškodenej XXXXX, narodenej 18.11.1995, trvale Veľké Ludince číslo 176, vošiel do neuzamknutého dvora rodinného domu, kde si otvoril neuzamknuté vchodové dvere do domu, vošiel dnu, do obývačky domu, kde ho poškodení XXXXX a XXXXX opakovane vyzývali, aby okamžite opustil ich dom, na výzvu obvinený XXXXX nereagoval, až keď mu poškodený XXXXX pohrozil políciou, potom z miesta odišiel,

v bode 3.)

pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno e) Trestného zákona a ustanovenie § 138 písmeno j) Trestného zákona,

dňa 13.02.2021 v čase asi o 4.50 h v obci XXXXX, na Ulici Sv. Urbana 335/25, bez povolenia a súhlasu vlastníka rodinného domu XXXXX, narodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX ulica číslo 679/5, poškodenej XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX ulica číslo 679/5, poškodeného XXXXX, narodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX ulica číslo 679/5 a poškodenej XXXXX, narodenej 18.11.1995, trvale Veľké Ludince číslo 176, dlhodobo obývajúcou nehnuteľnosť na adrese XXXXX, Ulica Sv. Urbana 335/25, vošiel do neuzamknutého dvora rodinného domu, prešiel cez pozemok, k zadnej časti dvora, k terase domu a zo zásuvky tam sa nachádzajúcej skrinky zobral kľúče od rodinného domu a pomocou pravého kľúča si otvoril uzamknuté vchodové dvere do domu, vošiel dnu, stál a nič nehovoril, výzve poškodenej XXXXX na opustenie domu nereagoval, až na jej upozornenie, že zavolá svojho syna, obvinený XXXXX odišiel,

z a s t a v u j e m,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru kriminálnej polície uznesením spisovej značky ČVS:ORP-378/1-VYS-NZ-2021 zo dňa 23.05.2021 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona a následne uznesením vyšetrovateľa menovanej súčasti ČVS:ORP- 378/1-VYS-NZ-2021 z 23.05.2021 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie obvinenému Ádámovi Menyhártovi, narodenému XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom XXXXX, Ulica kopca Tenkesa číslo 1208/12,

pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že 23.05.2021 v čase o 03.34 h, v obci XXXXX, na Ulici Sv. Urbana 335/25, bez povolenia a súhlasu vlastníkov rodinného domu XXXXX, narodeného XXXXX a XXXXX, narodenej XXXXX a poškodeného XXXXX, narodeného XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX ulica číslo 679/5, vošiel na dvor rodinného domu tak, že po tom ako preskočil uzamknutú kovovú bránu o výške 184 cm, prešiel cez pozemok do zadnej časti dvora, k terase, kde vykrikoval, že „začína

sa nový svet a on bude rozkazovať a všetko bude podľa toho, ako on povie,“ a požadoval od poškodených, aby mu doniesli pivo a pálené, pričom niekoľkonásobnej výzve poškodených XXXXX a XXXXX na opustenie nehnuteľnosti nereagoval, výzvu neuposlúchol, túto obvinený neakceptoval a začal byť agresívny a na pozemku poškodených do príchodu hliadky Obvodného oddelenia Policajného zboru v Štúrove zotrval (bod 1.) tohto uznesenia).

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície XXXXX uznesením spisovej značky ČVS:ORP-449/1-VYS-NZ-2021, zo dňa 30.06.2021 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie Ádámovi Menyhártovi, narodenému XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom XXXXX, Ulica kopca Tenkesa číslo 1208/12, pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

- v presne nezistenom čase od januára 2021 do 12. februára 2021 vo viacerých prípadoch, asi 3x krát týždenne, hlavne v nočných hodinách, v obci XXXXX, na Ulici Sv. Urbana 335/25, okres XXXXX, bez povolenia a súhlasu vlastníka rodinného domu XXXXX, narodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX ulica číslo 679/5, poškodenej XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX ulica číslo 679/5, poškodeného XXXXX, narodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX ulica číslo 679/5 a poškodenej XXXXX, narodenej 18.11.1995, trvale Veľké Ludince číslo 176, dlhodobo obývajúcou nehnuteľnosť na adrese XXXXX, Ulica Sv. Urbana 335/25, vošiel cez neuzamknutú bránu na dvor rodinného domu a požadoval od poškodených XXXXX a XXXXX, peniaze alebo cigarety a keď pričom ho poškodení XXXXX a XXXXX opakovane viackrát vyzývali na opustenie dvora, výzvy niekedy poslúchol a z dvora odišiel, niekedy nie,
- v období od 14.02.2021 do 22.05.2021, v presne nezistenom čase, viackrát do týždňa, počas dňa, bez povolenia a súhlasu vlastníka rodinného domu XXXXX, narodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX ulica číslo 679/5, poškodenej XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX ulica číslo 679/5, poškodeného XXXXX, narodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX ulica číslo 679/5 a poškodenej XXXXX, narodenej 18.11.1995, trvale Veľké Ludince číslo 176, dlhodobo obývajúcou nehnuteľnosť na adrese XXXXX, Ulica Sv. Urbana 335/25, vošiel cez neuzamknutú bránu na dvor rodinného domu vošiel dovútrana a požadoval od poškodených XXXXX, narodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX ulica č. 679/5, poškodenej XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX ulica číslo 679/5, poškodeného XXXXX, narodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX ulica číslo 679/5, peniaze alebo cigarety, pričom poškodení XXXXX a XXXXX ho opakovane viackrát vyzývali, na opustenie dvora, obvinený na výzvu niekedy nereagoval, niekedy ich výzvu akceptoval a z miesta odišiel,
- v mesiaci február 2021, niekoľko krát, v presne nezistenom čase, vo večerných hodinách, bez povolenia a súhlasu poškodených, vlastníka rodinného domu XXXXX, narodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX ulica číslo 679/5, poškodenej XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX ulica číslo 679/5, poškodeného XXXXX, narodeného

XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX ulica číslo 679/5 a poškodenej XXXXX, narodenej 18.11.1995, trvale Veľké Ludince číslo 176, vošiel do neuzamknutého dvora rodinného domu, kde si otvoril neuzamknuté vchodové dvere do domu, vošiel dnu, do obývačky domu, kde ho poškodení XXXXX a XXXXX opakovane vyzývali, aby okamžite opustil ich dom, na výzvu obvinený XXXXX nereagoval, až keď mu poškodený XXXXX pohrozil políciou, potom z miesta odišiel (bod 2.) tohto uznesenia),

a pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno e) Trestného zákona a ustanovenie § 138 písmeno j) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

dňa 13.02.2021 v čase asi o 4.50 h v obci XXXXX, na Ulici Sv. Urbana 335/25, bez povolenia a súhlasu vlastníka rodinného domu XXXXX, narodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX ulica číslo 679/5, poškodenej XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX ulica číslo 679/5, poškodeného XXXXX, narodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX ulica číslo 679/5 a poškodenej XXXXX, narodenej 18.11.1995, trvale Veľké Ludince číslo 176, dlhodobou obývajúcou nehnuteľnosť na adrese XXXXX, Ulica Sv. Urbana 335/25, vošiel do neuzamknutého dvora rodinného domu, prešiel cez pozemok, k zadnej časti dvora, k terase domu a zo zásuvky tam sa nachádzajúcej skrinky zobral kľúče od rodinného domu a pomocou pravého kľúča si otvoril uzamknuté vchodové dvere do domu, vošiel dnu, stál a nič nehovoril, výzve poškodenej XXXXX na opustenie domu nereagoval, až na jej upozornenie, že zavolá svojho syna, obvinený XXXXX odišiel (bod 3.) tohto uznesenia).

Na podnet vyšetrovateľa dozorujúci prokurátor podľa 87 odsek 1 Trestného poriadku podal na Okresný súd XXXXX dňa 24.05.2021 návrh na vzatie do väzby obvineného Ádáma Menyhárta pre skutok pod bodom 1. tohoto uznesenia z dôvodov uvedených v ustanovení § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku.

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX uznesením spisovej značky 4Tp/33/2021 zo dňa 25.05.2021 podľa § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku vzal do väzby obvineného Ádáma Menyhárta, narodeného XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom XXXXX, Ulica kopca Tenkesa s tým, že väzba sa vykoná v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra a lehota trvania väzby začala plynúť dňa 23.05.2021 o 04.30 h.

Obvinený XXXXX pri výsluchu v prípravnom konaní odmietol vypovedať a rovnaké právo nevypovedať využil aj pri výsluchu pred sudkyňou pre prípravné konanie.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru kriminálnej polície spisovej značky spisovej značky ČVS:ORP-378/1-VYS-NZ-2021 zo dňa 30.07.2021 podľa § 21 odsek 3 Trestného poriadku (per analogiam) s poukazom na § 18 odsek 1 Trestného poriadku spojil na spoločné konanie trestnú vec obvineného Ádáma Menyhárta stíhaného uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX zo dňa 23.05.2021 pod spisovou značkou ČVS:ORP-378/1-VYS-NZ-2021 pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b)

Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona s trestnou vecou obvineného Ádáma Menyhárta stíhaného uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX zo dňa 30.06.2021 pod spisovou značkou ČVS:ORP-449/1-VYS-NZ-2021 v bode 1.) za pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno j) Trestného zákona, v bode 2.) pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno e) Trestného zákona na spoločné konanie s tým, že vec bude vedená na Odbore kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX pod spisovou značkou ČVS:ORP-378/1-VYS-NZ-2021.

V priebehu vyšetrovania bol uznesením vyšetrovateľa menovanej súčasti spisovej značky ČVS:ORP-378/1-VYS-NZ-2021 zo dňa 26.05.2021 podľa § 142 odsek 1 Trestného poriadku do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria na podanie znaleckého posudku ohľadne obvineného Ádáma Menyhárta.

Zo záverov znaleckého posudku číslo 59/2021 zo dňa 25.06.2021 vyplynula skutočnosť, že obvinený je osobou závislou na viacerých psychoaktívnych látkach. Ide o osobu, u ktorej je plne rozvinutá závislosť a nariadenie ochranného liečenia je indikované. Pobyt obvineného Ádáma Menyhárta na slobode je z psychiatrického hľadiska nebezpečný. Obvinený trpí a trpel i v čase spáchania trestného činu indikáciou potrebnou na skúmanie duševného stavu.

Na základe záverov znaleckého posudku bol ďalším uznesením vyšetrovateľa menovanej súčasti spisovej značky ČVS:ORP- 378/1-VYS-NZ-2021 zo dňa 17.08.2021 podľa § 142 odsek 1 Trestného poriadku do konania pribratý ďalší znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria na podanie znaleckého posudku ohľadne duševného stavu obvineného Ádáma Menyhárta.

Zo záverov znaleckého posudku číslo 89/2021 zo dňa 23.09.2021 vyplynula skutočnosť, že obvinený v súčasnej dobe a v čase spáchania trestného činu trpel a trpí akútnou psychotickou poruchou s príznakmi schizofrénie a závislosťou na viacerých psychoaktívnych látkach. V čase spáchania skutku trpel i intoxikáciou psychostimulanciami a nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nevedel svoje konanie ovládať. Ani v súčasnej dobe nie je schopný chápať zmysel trestného konania. Preto pobyt obvineného na slobode z psychiatrického hľadiska je nebezpečný a navrhuje mu nariadiť ochranné psychiatrické liečenia ústavnou formou. Udáva, že rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli u obvineného v čase spáchania trestného činu vymiznuté, a to vplyvom komorbidity akútnej psychotickej poruchy s príznakmi schizofrénie a závislosťou na viacerých psychoaktívnych látkach, minimálne v čase posledného skutku i vplyvom intoxikácie psychostimulanciami. Jednalo sa o vymiznutie týchto schopností akútnym psychotickým stavom, teda bez ohľadu na prítomnosť prípadnej intoxikácie. V čase spáchania skutku u obvineného išlo o prejav patologický, teda determinovaný duševnou poruchou. Obvinený je osobou závislou na viacerých psychoaktívnych látkach a jeho závislosť k vyšetrovaným trestným činom je závislosť sekundárna, primárna a forenzne dominantná, je akútna psychotická porucha s príznakmi schizofrénie. Doporučil u obvineného nariadiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podané znalecké psychiatrické posudky som preskúmala z hľadiska ich úplnosti a opodstatnenosti. Dospela som k záveru, že posudok o duševnom stave

obvineného sa opiera o všetky dostupné anamnestické údaje a zdravotnú dokumentáciu, ktoré bolo možné v tomto trestnom konaní zadovážiť, pričom posudok obsahuje jednoznačné stanovisko znalca k prítomnosti duševnej poruchy obvineného, v príčinnej súvislosti s ňou aj k absencii rozpoznávacej a súčasne aj vôľovej zložky konania obvineného a taktiež k nebezpečnosti pobytu obvineného na slobode a k potrebe uloženia ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou. Závety znaleckého posudku nie sú v rozpore s ostatnými dôkazmi a zdôvodnenie znaleckého posudku zodpovedá pravidlám logického myslenia. Tieto závery znalca sa týkajú všetkých čiastkových útokov, pre ktoré je vedené spoločné trestné konanie pod ČVS:ORP-378/1-VYS-NZ-2021.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a na základe zásady trestného konania o hodnotení dôkazov získaných zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne, som dospela k právnomu názoru, že obvinený bol v čase spáchania všetkých skutkov nepríčetný.

Podľa § 23 Trestného zákona (nepríčetnosť), kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Hausleitnerová
prokurátorka