



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 2 Pv 83/22/4404-21
EEČ: 2-33-82-2023

Nové Zámky 14.12.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 07.10.2021 v presne nezistenom čase okolo 02:40 hod v meste XXXXX na ulici Hlavnej č. 60 na budove Slovenskej Pošty 1 poškodil cudziu vec tak, že viackrát nohou kopol do spodnej časti vstupných dverí pričom poškodil - rozbil sklenenú výplň dverí o rozmerov 185 x 75 cm na budove Pošty XXXXX 1, so sídlom XXXXX č.60, čím pre poškodenú spoločnosť XXXXX XXXXX, XXXXX spôsobil škodu poškodením vo výške 750,39 EUR,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru Nové Zámky, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX (ďalej aj ako „poverený príslušník PZ“) ČVS: XXXXX zo dňa 16.02.2022, bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné

stíhanie vo veci a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

„dňa 07.10.2021 v presne nezistenom čase okolo 02:40 hod v meste XXXXX na ulici Hlavnej č. 60 na budove Slovenskej Pošty 1 poškodil cudziu vec tak, že viackrát nohou kopol do spodnej časti vstupných dverí pričom poškodil - rozbil sklenenú výplň dverí o rozmerov 185 x 75 cm na budove Pošty XXXXX 1, so sídlom XXXXX č.60, čím pre poškodenú spoločnosť XXXXX XXXXX, XXXXX spôsobil škodu poškodením vo výške 750,39 EUR“.

Obvinený XXXXX po vznesení obvinenia pri svojho výsluchu dňa 10.03.2023 (č. l. 44 - 50) uviedol, že si nič nepamätá, sa prebral až v nemocnici, utrpel vážne poranenia.

V predmetnej trestnej veci bolo v rámci vyšetrovania vykonané dokazovanie, ktoré pozostávalo okrem výsluchu obvinenej, aj z výsluchu svedkov – poškodených, ako aj svedkov. Ďalej do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené listinné dôkazy, znalecký posudok z odboru psychiatrie k závislosti obvineného, kamerový záznam, výpis z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a odpis registra trestov.

Do konania bol ďalej pribratý na základe príkazu sudcu pre prípravné konania Okresného súdu Nové Zámky pod číslom konania 3Tp/238/2023 zo dňa 12.10.2023 znalec z odboru zdravotníctva a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX, ktorý vo veci vypracoval znalecký posudok.

V priebehu vyšetrovania boli vyhodnocované všetky zadovážené dôkazy, ako výpoveď obvineného, svedecké výpovede svedkov, ako aj poškodených, zadovážené znalecké posudky a listinné dôkazy. Každý z týchto dôkazov bol vyhodnotený jednotlivo a následne aj vo vzájomnom súhrne s ostatnými dôkazmi.

Vykonaným dokazovaním bolo jednoznačne preukázané, že obvinený XXXXX svojím konaním naplnil všetky znaky skutkovej podstaty pre prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, pričom uvedené je preukázané samotnými svedeckými výpoveďami, ako aj výpoveďou obvineného aj kamerovým záznamom, ako aj na vec sa vzťahujúcimi listinnými dôkazmi.

Dňa 17.10.2023 bol na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Nové Zámky, sp. zn. 3Tp/238/2023 pribratý do trestného konania znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX, za účelom vyšetrovania duševného stavu obvineného. Znalec z odboru psychiatrie v závere svojho znaleckého posudku č. 159/2023 konštatoval, že u obvineného XXXXX v čase spáchania skutku vzhľadom na prítomnosť duševnej poruchy – odvykacieho stavu s delíriom pri terminálnom štádiu závislosti od alkoholu – nemohol rozoznať protiprávnosť svojho konania ani jeho nebezpečenstvo pre spoločnosť a nemohol ovládať svoje konanie. V súčasnosti obvinený dokáže chápať zmysel trestného konania. Pobyt obvineného na slobode je z psychiatrického hľadiska potencionálne nebezpečný pre spoločnosť, nakoľko pri recidíve pitia je vysoko pravdepodobný

opakovaný vznik duševnej poruchy – delirantného stavu s rizikom pokračovanej trestnej činnosti.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že i keď bolo v priebehu prípravného konania nepochybne preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil konania, ktoré napĺňa znaky skutkovej podstaty pre prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, nemožno voči obvinenému vyvodiť trestnú zodpovednosť a trestné stíhanie voči jej osobe musí byť zastavené, nakoľko obvinený nebol v čase spáchania trestného činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, t.j. pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť i ovládať svoje konanie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Gergely Kurali
prokurátor