



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 2 Pv 201/22/4404-27
EEČ: 2-33-83-2023

Nové Zámky 19.12.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX

2. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Akciová spoločnosť
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, spočívajúci v tom, že

dňa 08.04.2022 v čase okolo 15.00 h v obci Černík pred rodinným domom na adrese Černík č. 195, porušila dôležitú povinnosť, vyplývajúcu jej z ustanovení § 4 odsek 1,

odsek 3 zákona č. 282/2002 Z. z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov, v znení neskorších predpisov, nezabránila voľnému pohybu psa plemena americký modrý stafford mimo priestorov na to určených a útoku psa na človeka, kedy bez toho, aby zabezpečila psa plemena americký modrý stafford, ktorého chová doma na dvore rodinného domu na adrese XXXXX, proti jeho úteku na voľné priestranstvo, cez bránku, ktorú otvorila z dôvodu, že chcela vyjsť z uvedeného dvora autom von, pes vybehol na ulicu, kde napadol okoloidúceho poškodeného XXXXX, XXXXX, ktorého pes pohryzol po rôznych častiach tela a spôsobil mu početné hryzné rany ruky a predlaktia ľavého s poranením šľachy dlhého vystierača palca ľavej ruky, viaceré malé hryzné rany oboch stehien a brušnej steny vpravo a mnohopočetné povrchové škrabance kože ľavého stehna s dĺžkou liečby v trvaní 40 dní a doby práceneschopnosti v trvaní 28 dní,

ktorý skutok napína zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona.

V priebehu mediačného konania, uskutočneného v mesiacoch november - december 2023 u probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Nové Zámky podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, bol dňa 01.12.2023 uzatvorený zmier medzi obvinenou XXXXX a poškodeným XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, zastúpeným zákonnou zástupkyňou poškodeného – XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX a poškodenou poisťovňou XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, zastúpenou splnomocnenou zástupkyňou poškodenej spoločnosti: XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, pričom zákonná zástupkyňa poškodeného, ako aj splnomocnená zástupkyňa poškodenej poisťovne vyhlásili, že si od obvinenej neuplatňujú nárok na náhradu škody, nakoľko táto im bola v plnom rozsahu uhradená (obvinená, dňa 21.07.2023 uhradila poškodeným v celej výške nimi uplatnené nároky na náhradu škody, ktorá vznikla poškodeným titulom úhrady nákladov na zdravotnú starostlivosť poškodeného XXXXX, ako aj titulom náhrady bolestného poškodenému). Splnomocnená zástupkyňa poškodenej poisťovne úhradu celej v trestnom konaní uplatnenej škody potvrdila aj v písomnom vyjadrení z 27.11.2023, adresovanom probačnému a mediačnému úradníkovi. Na základe uvedeného aj s poukazom na vyjadrenia jednotlivých poškodených je možné konštatovať, že škoda preukázaná trestným konaním ako následok konania obvinenej za skutok, pre ktorý jej bolo vznesené obvinenie, bola poškodeným subjektom v celom rozsahu uhradená). S poukazom na uvedené zákonná zástupkyňa poškodeného, ako aj splnomocnená zástupkyňa poškodenej spoločnosti vyhlásili, že nevidia voči obvinenej žiadnu neuhradenú škodu.

Obvinená XXXXX vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je trestne stíhaná a tento i úprimne oľutovala. Zákonná zástupkyňa poškodeného XXXXX – XXXXX, ako aj splnomocnená zástupkyňa poškodenej obchodnej spoločnosti – XXXXX vyjadrili so zmierním súhlasom a vyhlásili, že ich nároky vo vzťahu k obvinenej sú uspokojené. Obvinená sa ďalej zaviazala zložiť na účet Krajskej prokuratúry Nitra sumu vo výške

200,00 eur, určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinená XXXXX uhradila dňa 06.12.2023 (prostriedky boli na účet pripísané dňa 07.12.2023) na účet Krajskej prokuratúry Nitra peňažnú sumu vo výške 200,00 EUR (slovom dvesto eur), určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Šurany pod spisovou značkou ORP-284/SU-NZ-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 08.04.2022 v čase okolo 15.00 h v obci Černík pred rodinným domom na adrese Černík č. 195, porušila dôležitú povinnosť, vyplývajúcu jej z ustanovení § 4 odsek 1, odsek 3 zákona č. 282/2002 Z. z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov, v znení neskorších predpisov, nezabránila voľnému pohybu psa plemena americký modrý stafford mimo priestorov na to určených a útoku psa na človeka, kedy bez toho, aby zabezpečila psa plemena americký modrý stafford, ktorého chová doma na dvore rodinného domu na adrese XXXXX, proti jeho úteku na voľné priestranstvo, cez bránku, ktorú otvorila z dôvodu, že chcela vyjsť z uvedeného dvora autom von, pes vybehol na ulicu, kde napadol okoloidúceho poškodeného XXXXX ktorého pes pohrýzol po rôznych častiach tela a spôsobil mu početné hryzné rany ruky a predlaktia vľavo s poranením šľachy dlhého vystierača palca ľavej ruky, viaceré malé hryzné rany oboch stehien a brušnej steny vpravo a mnohopočetné povrchové škrabance kože ľavého stehna s dĺžkou liečby v trvaní 40 dní a doby práceneschopnosti v trvaní 28 dní

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka sp. zn. ČVS: ORP-284/SU-NZ-2022 z 20.08.2022 (v spojení s opravným uznesením povereného príslušníka tej istej spisovej značky z 18.09.2023) bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre spáchanie uvedeného prečinu XXXXX na skutkovom základe, uvedenom vo výroku tohto rozhodnutia.

Spáchanie skutku obvinenej bolo okrem jej vlastného priznania dostatočne preukázané aj výpoveďami svedka – poškodeného XXXXX, ktorý podrobne opísal priebeh incidentu – napadnutia psom obvinenej, ktorá ho nezabezpečila pri vychádzaní autom z dvora svojho rodinného domu, ďalej výpoveďami svedkov XXXXX, XXXXX, ako aj zástupcov poškodených subjektov v procesnom postavení svedkov – poškodených XXXXX a XXXXX, ktoré potvrdili jednak zranenia, ktoré boli poškodenému XXXXX spôsobené útokom psa obvinenej, ale sa vyjadrili aj k výške trestným činom spôsobenej škody a k jej uplatneniu si v trestnom konaní, resp. poskytli doklady pre ustálenie jej výšky. Spáchanie skutku obvinenou bolo preukázané tiež množstvom zabezpečených listinných dokladov, predovšetkým lekárskymi správami k liečeniu zranení poškodeného XXXXX, vyjadreniami k jeho zdravotnému stavu a priebehu liečenia a vyčíslením vynaložených nákladov na poskytnutú zdravotnú starostlivosť. Spáchanie skutku preukazuje a vyplýva aj z podaného znaleckého posudku znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia MUDr. Pavlom Gavalom, PhD. č. 44/2022, ako aj z jeho doplnenia č. 65/2023, zo záverov ktorých vyplýva, že poškodenému XXXXX boli spôsobené zranenia, vyžadujúce si dĺžku liečenia v trvaní 40 dní a práceneschopnosť v trvaní 28 dní, pričom nešlo o zranenia zodpovedajúce zohyzdeniu, zmrzačeniu, resp. ktoré by zanechalo u poškodeného trvalé následky, prípadne o inú poruchu zdravia, trvajúcu dlhší čas, a teda že tieto zranenia nemali charakter ťažkej ujmy na zdraví, ale predstavovali len ujmu na zdraví zodpovedajúcu ublíženiu na zdraví poškodeného.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody, horná hranica ktorého neprevyšuje hranicu piatich rokov, stanovenú v § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

V zmysle § 158 Trestného zákona sa prečinu ublíženia na zdraví dopustí, kto inému z nedbanlivosti ublíži na zdraví tým, že poruší dôležitú povinnosť vyplývajúcu z jeho zamestnania, povolania, postavenia alebo funkcie alebo uloženú mu podľa zákona, za čo sa potrestá odňatím slobody až na jeden rok.

V zmysle ustanovení § 4 odsek 1, odsek 3 zákona č. 282/2002 Z. z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov, v znení neskorších predpisov

(1) Vodiť psa mimo chovného priestoru alebo zariadenia na chov môže len osoba, ktorá je fyzicky a psychicky spôsobilá a schopná ho ovládať v každej situácii, pričom je povinná predchádzať tomu, aby pes útočil alebo iným spôsobom ohrozoval človeka alebo zvieratá, a zabraňovať vzniku škôd na majetku, prírode a životnom prostredí, ktoré by pes mohol spôsobiť.

(3) Za psa vždy zodpovedá držiteľ psa alebo osoba, ktorá psa vedie alebo nad psom vykonáva dohľad.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku „*V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže*

prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,*
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a*
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu*

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci“.

Obvinená XXXXX a poškodený XXXXX prostredníctvom svojej zákonnej zástupkyne – matky XXXXX a poškodená zdravotná poisťovňa XXXXX, prostredníctvom svojej splnomocnenej zástupkyne – XXXXX vyhlásili, že zmier uzavreli dobrovoľne, slobodne a vážne. Obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti. Obvinená slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito písomne vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná ako obvinená a zároveň svoj čin oľutovala.

V priebehu mediačného konania uskutočneného v mesiacoch november - december 2023 pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde Nové Zámky podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku bol dňa 01.12.2023 uzatvorený zmier medzi obvinenou XXXXX a poškodenými subjektmi, pričom poškodení (zákonný zástupca poškodeného, resp. splnomocnená zástupkyňa poškodenej poisťovne) vyhlásili, že si od obvinenej neuplatňujú nároky na náhradu škody, nakoľko táto im bola v plnom rozsahu uhradená obvinenou, a teda možno konštatovať, že škoda a ujma spôsobená trestným činom, boli v plnom rozsahu odstránené. Poškodení preto vyhlásili, že týmto sú ich nároky ohľadom spôsobenej škody voči obvinenej celkom uspokojené.

Obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je trestne stíhaná a tento i úprimne oľutovala. Poškodení vyjadrili so zmierním súhlasom a vyhlásili, že sú ich nároky voči obvinenej uspokojené. Obvinená sa ďalej zaviazala zložiť na účet Krajskej prokuratúry Nitra sumu 200,00 eur, ktorú na dotknutý bankový účet poukázala za účelom ochrany a podpory obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinená uhradila dňa 06.12.2023 (peňažné prostriedky pripísané na účet dňa 07.12.2023) na účet Krajskej prokuratúry Nitra peňažnú sumu vo výške 200,00 eur (slovom dvesto eur), určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, pričom uvedenú sumu nepovažujem za neprimeranú s poukazom na mieru závažnosti trestného činu spáchaného obvinenou, ako aj na jej osobu.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej, jej osobné pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia vo veci je dostačujúci. Napriek tomu, že obvinená z nedbanlivosti pri vychádzaní z dvora rodinného domu nezabezpečila psa, nad ktorým mala v tom čase dohľad, ktorý následne zaútočil na poškodeného ktorému spôsobil zranenia vyžadujúce si lekárske ošetrovanie a liečenie, som prihliadol na skutočnosť, že obvinená sa k spáchaniu skutku v celom rozsahu priznala a počas celého priebehu trestného konania priznávala svoju zodpovednosť za skutok a jeho následky, tento úprimne oľutovala, pričom škody, spôsobené v dôsledku zranení poškodeného uhradila, čím bola poškodeným v celom rozsahu nahradená trestným činom spôsobená škoda. V prospech obvinenej svedčí aj skutočnosť, že jej pes nikdy predtým na nikoho nezaútočil, a teda išlo ojedinelý a pre obvinenú neočakávaný incident, pričom sama chránila poškodeného pred ďalšími útokmi svojho psa, pri čom tento aj jej spôsobil zranenia, a následne poškodeného okamžite ošetrila, kontaktovala jeho matku a zabezpečila jeho urýchlený prevoz do nemocnice.

Obvinená nebola pred spáchaním skutku súdne trestaná. Obvinená zároveň nemá evidovaný žiadny záznam v ústrednej evidencii priestupkov. Z obce jeho trvalého pobytu bola na jej osobu podaná pozitívna správa, že sa na verejnosti správa slušne, nebola riešená komisiou verejného poriadku a nie je známe, že by požívala alkoholické nápoje alebo iné návykové látky.

Z uvedeného dôvodu sa domnievam, že i vzhľadom na spôsob vedenia doterajšieho života obvinenej, predovšetkým vzhľadom na vedenie riadneho života obvinenou pred spáchaním samotného skutku, ale aj na jej správanie sa pri samotnom skutku a bezprostredne po ňom, ako aj počas celého trestného konania, ako aj na skutočnosť, že nemá evidované spáchanie žiadneho priestupku je dané rozhodnutie adekvátne a pre zabezpečenie ochrany spoločnosti dostačujúce.

S poukazom na vyššie uvedené som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je podľa § 215 odsek 6 Trestného poriadku sťažnosť prípustná.

JUDr. Patrik Bednár
námestník okresného prokurátora