



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 1 Pv 541/19/4404-11
EEČ: 2-33-84-2020

Nové Zámky 09.07.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

sídlo: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

- I.) Podľa § 220 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno c) Trestného poriadku

s c h v a ľ u j e m z m i e r

medzi obvineným:

XXXXX, narodeným XXXXX v XXXXX, XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 512/92

a poškodeným:

XXXXX, narodeným XXXXX, ako splnomocneným zástupcom poškodeného XXXXX

XXXXX, Bottova 32, 942 01 XXXXX, IČO: 34 010 564,

pretože

obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, spočívajúci v tom, že dňa 30.12.2019 od 10.45 h do 11.00 h, v priekope blízko cesty 1/75, asi 600 metrov od železničného priecestia XXXXX v smere do Nových Zámok, v poľovníckom revíri Ovocinár XXXXX, neoprávnene zasiahol do výkonu práva poľovníctva tým, že našiel ležať 1 ks mŕtvej zamrzutej líšky obecnej (*vulpes vulpes*), pričom si túto naložil do svojho osobného motorového vozidla značky Škoda Karoq, svetlej hnedej metalízy, evidenčného čísla XXXXX, s cieľom ponechať si ju pre seba a odrať ju z kože, čím porušil ustanovenie § 66 odsek 3, odsek 4 zákona číslo 274/2009 Z. z. o poľovníctve v znení neskorších predpisov a užívateľovi poľovného revíru SPZ, Poľovníckemu združeniu Ovocinár XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, XXXXX, spôsobil škodu stanovenú podľa prílohy k vyhláske číslo 421/2013 Z. z vo výške 200,00 EUR,

napĺňajúci znaky prečinu pytlactva podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona.

V priebehu mediačného konania, uskutočneného v júni 2020 na Okresnom súde Nové Zámky podľa § 220 a nasledujúcich ustanovení Trestného poriadku, bola dňa 09.06.2020 uzatvorená dohoda o zmieri medzi obvineným XXXXX a splnomocneným zástupcom poškodeného SPZ, Poľovníckeho združenia Ovocinár XXXXX, XXXXX – XXXXX, pričom v dohode o zmieri splnomocnený zástupca poškodeného poľovníckeho združenia vyhlásil, že si od obvineného neuplatňuje nárok na náhradu škody, nakoľko usmrtená zver – líška obecná mu bola vrátená, túto prevzal a zabezpečil neškodnú asanáciu, z uvedeného dôvodu si nárok na náhradu škody neuplatňuje, nakoľko im škoda nebola spôsobená. S poukázaním na uvedenú skutočnosť splnomocnený zástupca poškodeného SPZ, Poľovníckeho združenia Ovocinár XXXXX – XXXXX vyhlásil, že týmto sú všetky ich nároky v súvislosti s náhradou spôsobenej škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený XXXXX XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný. Splnomocnený zástupca poškodeného SPZ, Poľovníckeho združenia Ovocinár XXXXX, XXXXX – XXXXX vyjadril so zmirom súhlas a vyhlásil, že sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému uspokojené. Obvinený sa ďalej zaviazal zložiť na účet Krajskej prokuratúry Nitra sumu vo výške 100,00 EUR, určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený XXXXX XXXXX uhradil dňa 10.06.2020 na účet Krajskej prokuratúry Nitra peňažnú sumu vo výške 100,00 EUR (slovom sto eur), určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 512/92 XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania Nové Zámky pod spisovou značkou ORP-939/1-VYS-NZ-2019

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX XXXXX, narodený XXXXX v XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, dňa 30.12.2019 od 10.45 h do 11.00 h, v priekope blízko cesty 1/75, asi 600 metrov od železničného priecestia XXXXX, v smere do Nových Zámkov, v poľovníckom revíri Ovocinár XXXXX, neoprávnene zasiahol do výkonu práva poľovníctva tým, že našiel ležať 1 ks mŕtvej zamrznutej líšky obecnej (*vulpes vulpes*), pričom si túto naložil do svojho osobného motorového vozidla značky Škoda Karoq, svetlej hnedej metalízy, evidenčného čísla XXXXX, s cieľom ponechať si ju pre seba a odrať ju z kože, čím porušil ustanovenie § 66 odsek 3, odsek 4 zákona číslo 274/2009 Z. z. o poľovníctve v znení neskorších predpisov a užívateľovi poľovného revíru SPZ, Poľovníckemu združeniu Ovocinár XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, spôsobil škodu stanovenú podľa prílohy k vyhláske číslo 421/2013 Z. z vo výške 200,00 EUR.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nových Zámkoch spisovej značky ČVS:ORP-939/1-VYS-NZ-2019 z 30.12.2019 bolo postupom podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin pytliactva podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 30.12.2019 od 10.45 h do 11.00 h, v priekope blízko cesty 1/75, asi 600 metrov od železničného priecestia XXXXX, v smere do Nových Zámkov, v poľovníckom revíri Ovocinár XXXXX, neoprávnene zasiahol do výkonu práva poľovníctva tým, že našiel ležať 1 ks mŕtvej zamrznutej líšky obecnej (*vulpes vulpes*), pričom si túto naložil do svojho osobného motorového vozidla značky Škoda Karoq, svetlej hnedej metalízy, evidenčného čísla XXXXX s cieľom ponechať si ju pre seba a odrať ju z kože, čím porušil ustanovenie § 66 odsek 3, odsek 4 zákona číslo 274/2009 Z. z. o poľovníctve v znení neskorších predpisov a užívateľovi poľovného revíru SPZ, Poľovníckemu združeniu Ovocinár XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, spôsobil škodu stanovenú podľa prílohy k vyhláske číslo 421/2013 Z. z vo výške 200,00 EUR.

Spáchanie skutku obvineným bolo okrem jeho vlastného priznania dostatočne preukázané výpoveďami splnomocneného zástupcu poškodeného SPZ, Poľovníckeho združenia Ovocinár XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: 34 010 564 – XXXXX, svedka XXXXX a zabezpečenými listinnými dôkazmi – zápisnicou o vydaní veci, potvrdením o vrátení veci, úradným záznamom hliadky Obvodného oddelenia Policajného zboru Nové Zámky.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu piatich rokov, stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

V zmysle ustanovenia § 310 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu pytliactva dopustí ten, „kto neoprávnene zasiahne do výkonu práva poľovníctva alebo do výkonu rybárskeho práva tým, že bez povolenia loví zver alebo ryby alebo loví zver alebo ryby v čase ich ochrany alebo zakázaným spôsobom, alebo kto ukryje, prechováva, alebo na seba alebo na iného prevedie zver alebo ryby neoprávnene ulovené alebo nájdené.“

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku *„V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený*

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,*
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a*
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu*

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci“.

Obvinený XXXXX XXXXX a splnomocnený zástupca poškodeného SPZ, Poľovníckeho združenia Ovocinár XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX – XXXXX vyhlásili, že zmier uzavreli dobrovoľne, slobodne a vážne. Obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti. Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný ako obvinený a zároveň svoj čin oľutoval.

V priebehu mediálneho konania uskutočneného v júni 2020 na Okresnom súde Nové Zámky podľa § 220 a nasledujúcich ustanovení Trestného poriadku bola dňa

09.06.2020 uzatvorená dohoda o zmieri medzi obvineným XXXXX a splnomocneným zástupcom poškodeného SPZ, Poľovníckeho združenia Ovocinár XXXXX, XXXXX – XXXXX, pričom v dohode o zmieri splnomocnený zástupca poškodeného poľovníckeho združenia vyhlásil, že si od obvineného neuplatňuje nárok na náhradu škody, nakoľko usmrtená zver – líška obecná mu bola vrátená, túto prevzal a zabezpečil neškodnú asanáciu, z uvedeného dôvodu si nárok na náhradu škody neuplatňuje, nakoľko im škoda nebola spôsobená a teda od obvineného XXXXX nežiada žiadnu náhradu škody. Splnomocnený zástupca poškodeného SPZ, Poľovníckeho združenia Ovocinár XXXXX – XXXXX vyhlásil, že týmto sú všetky ich nároky v súvislosti s náhradou spôsobenej škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený XXXXX XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný a tento úprimne oľutoval. Splnomocnený zástupca poškodeného SPZ, Poľovníckeho združenia Ovocinár XXXXX, XXXXX – XXXXX vyjadril so zmierním súhlasom a vyhlásil, že sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému uspokojené. Obvinený sa ďalej zaviazal zložiť na účet Krajskej prokuratúry Nitra sumu vo výške 100,00 EUR, ktorú poukázal na dotknutý bankový účet za účelom ochrany a podpory obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený XXXXX XXXXX uhradil dňa 10.06.2020 na účet Krajskej prokuratúry Nitra peňažnú sumu vo výške 100,00 EUR (slovom sto eur), určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, pričom uvedenú sumu nepovažujem s poukazom na mieru závažnosti trestného činu spáchaného obvineným za neprimeranú.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia vo veci je dostačujúci. Obvinený XXXXX XXXXX nebol doposiaľ súdne trestaný. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinený sa v minulosti dopustil iba menej závažných priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorých mieru závažnosti som s poukazom na výšku pokút uložených mu pre ich spáchanie posúdila ako nepatrnú. Z uvedeného dôvodu sa domnievam, že i vzhľadom na spôsob vedenia doterajšieho života obvineného je dané rozhodnutie adekvátne a pre zabezpečenie ochrany spoločnosti dostačujúce.

S poukazaním na vyššie citované zákonné ustanovenia a rozpisané skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Lucia Klučková
prokurátorka