



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 1 Pv 15/22/4404-18
EEČ: 2-33-84-2022

Nové Zámky 13.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody: 3.700,00 €
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 200,00 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Nových Zámkoch pod spisovou značkou ORP-333/2-VYS-NZ-2020

na tom skutkovom základe, že:

ako dlžník dňa 26.04.2018 v obci Palárikovo podpísal s veriteľom XXXXX nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX č. 1635/22 Zmluvu o pôžičke, ktorej predmetom bola finančná čiastka vo výške 3.700,00 €, ktorú mal páchatel' podľa zmluvy použiť na vklad na stavebné sporenie, a ktorú požičanú sumu mal spolu s odplatom vo výške 370,00 € vrátiť do dňa 15.09.2018 veriteľovi, a to aj napriek tomu, že už v čase podpisu Zmluvy o pôžičke vedel, že podmienky Zmluvy o pôžičke nebude vedieť plniť, a teda požičané peniaze nebude vedieť v termíne splatnosti vrátiť a doposiaľ túto pôžičku ani nevrátil, a to najmä vzhľadom na jeho zlú finančnú situáciu, čím mal uviesť veriteľa XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX č. 1635/22, do omylu a spôsobiť jej škodu vo výške najmenej 3.700,00 €

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Nové Zámky, Odboru kriminálnej polície pod sp. zn. ČVS: ORP-333/2-VYS-NZ-2020 zo dňa 31.12.2021 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Nové Zámky, Odboru kriminálnej polície pod tou istou spisovou značkou bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, že ako dlžník dňa 26.04.2018 v obci Palárikovo podpísal s veriteľom XXXXX nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX č. 1635/22 Zmluvu o pôžičke, ktorej predmetom bola finančná čiastka vo výške 3.700,00 €, ktorú mal páchatel' podľa zmluvy použiť na vklad na stavebné sporenie, a ktorú požičanú sumu mal spolu s odplatom vo výške 370,00 € vrátiť do dňa 15.09.2018 veriteľovi, a to aj napriek tomu, že už v čase podpisu Zmluvy o pôžičke vedel, že podmienky Zmluvy o pôžičke nebude vedieť plniť, a teda požičané peniaze nebude vedieť v termíne splatnosti vrátiť a doposiaľ túto pôžičku ani nevrátil, a to najmä vzhľadom na jeho zlú finančnú situáciu, čím mal uviesť veriteľa XXXXX nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX č. 1635/22, do omylu a spôsobiť jej škodu vo výške najmenej 3.700,00 €.

Spáchanie skutku obvineným bolo okrem vlastného doznania a popísania spôsobu spáchania skutku dostatočne preukázané tiež výpoveďami poškodenej XXXXX, svedka XXXXX, svedkyne XXXXX, správami z Prvej stavebnej sporiteľne, a.s. Bratislava, Daňového úradu, pobočka Nové Zámky, Dôvery zdravotnej poisťovne, a.s. Sociálnej poisťovne, pobočka Nové Zámky, Zmluvou o pôžičke z 26.04.2018.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia

slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, stanovenou v § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

V zmysle § 221 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu podvodu dopustí ten, kto na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatí tým, že uvedie niekoho do omylu alebo využije niečí omyl, a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa odseku 2 tohto prečinu odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 a spôsobí ním väčšiu škodu.

Podľa § 220 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

XXXXX a pošk. XXXXX vyhlásili, že zmier uzavreli dobrovoľne, slobodne a vážne. Obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti. Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že skutok, za ktorý je stíhaný ako obvinený spáchal a zároveň svoj čin oľutoval.

V priebehu mediačného konania uskutočneného v období od 27.06.2022 do 30.09.2022 u probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Nové Zámky podľa § 220 a nasl. Trestný poriadok bol dňa 26.09.2022 uzatvorený zmier medzi obvineným XXXXX a poškodenou XXXXX.

Poškodená uviedla, že obvinený XXXXX jej uhradil škodu vo výške 3.700 Eur, avšak žiada ďalšiu náhradu škody, ktorá jej vznikla v súvislosti s uplatnením v súdnom konaní a exekučnom konaní a z toho dôvodu žiadala uhradiť na svoj účet sumu 657,15 Eur - náklady spojené s uplatnením pohľadávky a na účet exekútora sumu 211,28 Eur - trovy exekúcie a sumu 1.177,80 Eur - trovy exekútora. Zároveň predložila Exekučný príkaz EX 792/20.

Poškodená osoba vyhlásila, že dodržaním tohto zmiernu sú jej nároky vo vzťahu k obvinenému v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný a tento úprimne oľutoval. Obvinený sa ďalej zaviazal uložiť na účet Krajskej prokuratúry Nitra sumu 200,00 €, určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený XXXXX uhradil dňa 30.09.2022 peňažnú sumu vo výške 200,00 € (slovom dvesto eur), určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov osobitného zákona. pričom uvedenú sumu nepovažujem s poukazom na mieru závažnosti trestného činu spáchaného obvineným za neprimeranú.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia vo veci je dostačujúci.

Obvinený XXXXX nebol dosiaľ súdne trestaný.

Z výpisu evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR zisťujem, že obvinený bol od roku 2018 postihnutý za tri dopravné priestupky.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a spôsob doterajšieho života obvineného je dané rozhodnutie adekvátne a pre zabezpečenie ochrany spoločnosti dostačujúce.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Gabriela Sopkuliaková
prokurátorka