



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 2 Pv 228/19/4404-23
EEČ: 2-33-86-2019

Nové Zámky 23.07.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 36/19 XXXXX, Slovensko

povolanie: bez pracovného pomeru

väzba: áno (od 15.05.2019, ÚVV Nitra)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 15.05.2019, v čase o 15.00 h, v obci XXXXX, v rodinnom dome XXXXX, na Ulici XXXXX, obvinený ako syn poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, Ulica XXXXX č. 36/19, po tom, čo mu odmietla na jeho žiadosť dať peniaze, túto jedenkrát kopol do oblasti rebier a udrel ju päťou do tváre a vyhrážal sa jej slovami „Daj mi peniaze, lebo Ťa zajebeť“, po čom mu poškodenej z obavy o svoj život a zdravie dala sumu v hotovosti vo výške 1.800,00 € a následne z domu utiekla, pričom lekárskeho ošetrenia sa podrobiť odmietla, pretože obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Odboru kriminálnej polície

uznesením ČVS: ORP-376/1-VYS-NZ-2019 zo dňa 15.05.2019 podľa 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a ďalším uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 16.05.2019 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. 23.04.1971 v Nových Zámkoch, trvale bytom XXXXX, Ulica XXXXX č. XXXXX pre zločin vydierania podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 15.05.2019, v čase o 15.00 h, v obci XXXXX, v rodinnom dome č.36/1, na Ulici XXXXX, obvinený ako syn poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, Ulica XXXXX č. XXXXX po tom, čo mu odmietla na jeho žiadosť dať peniaze, túto jedenkrát kopol do oblasti rebier a udel ju päšťou do tváre a vyhrážal sa jej slovami „Daj mi peniaze, lebo Ťa zajebe“, po čom mu poškodená z obavy o svoj život a zdravie dala sumu v hotovosti vo výške 1.800,00 € a následne z domu utiekla, pričom lekárskemu ošetreniu sa podrobiť odmietla.

Na základe návrhu prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 2 Pv 228/19/4404-7 zo dňa 17.05.2019 podľa § 87 odsek 1 Trestného poriadku na vzatie obvineného XXXXX do väzby, sudkyňa pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX uznesením sp. zn. 12Tp/45/2019-8 zo dňa 19.05.2019 podľa § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku vzala obvineného XXXXX do väzby s tým, že u obvineného sa lehota väzby počíta od dňa 15.05.2019 od 17.40 h a vykoná sa v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra.

Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. 4Tp 235/19 zo dňa 14.06.2019 bol uznesením vyšetrovateľa PZ sp. zn. ČVS: ORP-376/1-VYS-NZ-2019 zo dňa 21.06.2019 podľa § 142 odsek 1 Trestného poriadku pribratý do konania XXXXX, MPH – znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia – odvetvie psychiatria za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného.

V záveroch podaného znaleckého psychiatrického posudku č. 47/2019 zo dňa 01.07.2019 znalec XXXXX, MPH uvádza, že v čase spáchania trestného činu trpel obvinený XXXXX nediferencovanou schizofréniou, akútnou intoxikáciou kanabionidmi a závislosťou na kanabionidoch. V čase spáchania skutku nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nevedel svoje konanie ovládať. Obvinený XXXXX nie je v súčasnej dobe schopný chápať zmysel trestného konania. Obvinený je chorobne závislý na kanabionidoch. Pobyt obvineného XXXXX na slobode je z psychiatrického hľadiska nebezpečný a znalec preto odporúča nariadiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. V čase spáchania trestného činu išlo u obvineného XXXXX o prejav správania patologický, teda chorobne podmienený.

Podaný znalecký psychiatrický posudok som preskúmal z hľadiska jeho úplnosti a opodstatnenosti. Dospel som k záveru, že posudok o duševnom stave obvineného sa opiera o všetky dostupné anamnestické údaje a zdravotnú dokumentáciu, ktoré bolo možné v tomto trestnom konaní zadovážiť, pričom posudok obsahuje jednoznačné stanovisko znalca k prítomnosti duševnej poruchy obvineného, v príčinnej súvislosti s ňou aj k absencii ovládacích schopností obvineného v zmysle ich vymiznutia, pričom rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť nevedel a nevedel svoje konanie ovládať. Predmetný posudok taktiež obsahuje vyjadrenie nebezpečnosti pobytu obvineného na slobode

a potrebu nariadenia ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou. Závery znaleckého posudku nie sú v rozpore s ostatnými dôkazmi a zdôvodnenie znaleckého posudku zodpovedá pravidlám logického myslenia.

V priebehu prípravného konania spáchanie trestného činu bolo obvinenému XXXXX preukázané výpoveďou poškodenej XXXXX, výpoveďami svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX a úradným záznamom Obvodného oddelenia PZ Šurany zo dňa 15.05.2019.

Konanie obvineného XXXXX napĺňa všetky zákonné znaky skutkovej podstaty zločinu vydierania podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1), písmeno e) Trestného zákona.

Podľa § 23 Trestného zákona (nepříčetnosť), kto pre duševnú poruchu v čase spáchania trestného činu inak trestného, nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Ďaďan
prokurátor