



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 2 Pv 49/19/4404-27
EEČ: 2-33-86-2020

Nové Zámky 24.07.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky zo dňa 7.6.2019, spisová značka 2 Pv 49/19/4404-19, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v čase od 03.00 h do 03.20 h dňa 05.08.2018, kedy sa nachádzala v obci Komoča na kultúrnom podujatí Gastrofest v Oáza Campe, našla a následne si prisvojila mobilný telefón značky Huawei P20 XXXXX Blue, IMEI číslo 1 : 869084036300, IMEI číslo 2: 869084036310591, v hodnote 848,90 EUR, patriaci poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX, ktorý mala v čase spáchania skutku v oprávnenom užívaní poškodená XXXXX, narodená XXXXX, trvale bytom XXXXX, pričom predmetný mobilný telefón nevrátila poškodenej spoločnosti a neodovzdala príslušnému štátnemu orgánu, ale tento v presne nezistenom čase

dňa 06.09.2018 odovzdala bez prijatia protihodnoty obvinenému XXXXX, o ktorom vedela, že nebol oprávnený disponovať s predmetným mobilným telefónom.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky zo dňa 7.6.2019, spisová značka 2 Pv 49/19/4404-19, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Nové Zámky sp. zn. 2 Pv 49/19/4404-19 zo 07.06.2019, ktoré nadobudlo vo vzťahu k obvinenej Réke Bódisovej právoplatnosť dňa 26.06.2019, bolo podľa § 216 odsek 1 písmeno a), písmeno c) Trestného poriadku podmiennečne zastavené v bode I.) trestné stíhanie obvinenej XXXXX, narodenej XXXXX v Želiezovciach, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, pre prečin zatajenia vecí podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v čase od 03.00 h do 03.20 h dňa 05.08.2018, kedy sa nachádzala v obci Komoča na kultúrnom podujatí Gastrofest v Oáza Campe, našla a následne si prisvojila mobilný telefón značky Huawei P20 XXXXX Blue, IMEI číslo 1 : 869084036300, IMEI číslo 2: 869084036310591, v hodnote 848,90 EUR, patriaci poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX, ktorý mala v čase spáchania skutku v oprávnenom užívaní poškodená XXXXX, narodená XXXXX, trvale bytom XXXXX, pričom predmetný mobilný telefón nevrátila poškodenej spoločnosti a neodovzdala príslušnému štátnemu orgánu, ale tento v presne nezistenom čase dňa 06.09.2018 odovzdala bez prijatia protihodnoty obvinenému XXXXX, o ktorom vedela, že nebol oprávnený disponovať s predmetným mobilným telefónom.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenej XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia, t. j. dňa 26.06.2019 a uplynula dňa 26.06.2020. Obvinenej nebola rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli jej uložené ani iné obmedzenia, splnenie ktorých by bolo potrebné skúmať.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku *„Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj*

d'alším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.“

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania boli vyžiadané listinné podklady za účelom zistenia, či obvinená XXXXX splnila všetky zákonné podmienky na osvedčenie sa.

Z vyžiadaných listinných dokladov a lustrácií vyplýva, že obvinená XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustila žiadneho protiprávneho konania. V odpise Registra trestov GP SR nemá po vyššie uvedenom rozhodnutí žiadny iný záznam, než je záznam o predmetnom podmiennečnom zastavení trestného stíhania. Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR sa obvinená v sledovanom období nedopustila žiadneho priestupku.

O obvinenej neboli tunajšou okresnou prokuratúrou zistené žiadne negatívne poznatky, pričom zo správy mesta XXXXX vyplynulo, že správanie obvinenej, ktorá je slobodná a žije so svojimi rodičmi, nebolo riešené orgánmi mesta a do verejného života v meste sa nezapája.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som zistila, že obvinená XXXXX splnila všetky zákonné podmienky pre postup podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, a preto som rozhodla, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lejla Bieliková
prokurátorka