



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY**  
**F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1**

Číslo: 1 Pv 429/20/4404-17  
EEČ: 2-33-88-2021

Nové Zámky 24.11.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

a

**poškodenou právnickou osobou:**

XXXXX

sídlo: XXXXX

v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, spočívajúci v tom, že

v presne nezistenom časovom úseku minimálne však od januára roku 2017 do 27.04.2021, v obci XXXXX na Ulici XXXXX, vo dvore rodinného domu súpisného čísla XXXXX, nachádzajúceho sa na parcelách registra „C“ číslo 2790/14 a 2790/16, zapísaných na liste vlastníctva číslo XXXXX, v katastrálnom území XXXXX, okres Nové Zámky, ktorých vlastníckmi sú v spoluvlastníckom podiele 1/1 titulom bezpodielového spoluvlastníctva manželov XXXXX, rodený XXXXX, narodený XXXXX a XXXXX, rodená XXXXX, neoprávnenne zbieral, zhromažďoval a mimo určené miesto skladoval kovový odpad - kategória (O) - (železné kovy a neželezné kovy - bočné

dvere, zadné dvere, kapoty, blatníky), plastový odpad - kategória (O) - (nárazníky), iný ostatný odpad - kategória (O) - (sedačky), čím konal v rozpore s ustanovením § 12 odsek 1, odsek 2 písmeno a), odsek 6, § 13 písmeno a), § 14 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno e), § 97 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno c), odsek 2, odsek 3, odsek 5, odsek 6 Zákona NR SR číslo 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a týmto konal v celkovom rozsahu 1.932,00 EUR (s DPH), ktorý zodpovedá nákladom za manipuláciu s odpadmi titulom nakládky, vykládky, prepravy, zhodnotenia a zneškodnenia odpadu,

napíňajúci znaky prečinu neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 odsek 1 Trestného zákona.

V priebehu mediačného konania, uskutočneného v októbri 2021 na Okresnom súde Nové Zámky podľa § 220 a nasledujúcich ustanovení Trestného poriadku, bola dňa 26.10.2021 uzatvorená dohoda o zmieri medzi obvineným XXXXX, narodeným XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom XXXXX, XXXXX, okres Nové Zámky a poškodeným Okresným úradom Nové Zámky, so sídlom Podzámska 25, 940 01 Nové Zámky, IČO: 42114934, zastúpeným splnomocneným zástupcom XXXXX, narodeným XXXXX, pričom v dohode o zmieri splnomocnený zástupca poškodeného Okresného úradu Nové Zámky, ktorý v tomto konaní zastupuje štátne záujmy Slovenskej republiky, vyhlásil, že si od obvineného neuplatňuje nárok na náhradu škody, nakoľko konaním obvineného reálne škoda nevznikla, náklady za odstránenie nezákonne umiestneného odpadu vynaložil obvinený, všetok odpad bol obvineným odstránený a životné prostredie – predmetný pozemok bol obvineným uvedený do pôvodného stavu. S poukázaním na uvedenú skutočnosť splnomocnený zástupca poškodeného Okresného úradu Nové Zámky vyhlásil, že týmto sú všetky ich nároky v súvislosti s náhradou spôsobenej škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný. Splnomocnený zástupca poškodeného Okresného úradu Nové Zámky XXXXX vyjadril so zmierním súhlasom a vyhlásil, že sú nároky poškodeného vo vzťahu k obvinenému uspokojené. Obvinený sa ďalej zaviazal zložiť na účet Krajskej prokuratúry Nitra sumu vo výške 150,00 EUR, určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený XXXXX uhradil dňa 28.10.2021 na účet Krajskej prokuratúry Nitra peňažnú sumu vo výške 150,00 EUR (slovom stopäťdesiat eur), určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Nových Zámkoch pod spisovou značkou ORP-623/2-VYS-NZ-2020

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX, narodený XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom XXXXX XXXXX, okres Nové Zámky, v presne nezistenom časovom úseku minimálne však od januára roku 2017 do 27.04.2021, v obci XXXXX na Ulici XXXXX, vo dvore rodinného domu súpisného čísla XXXXX, nachádzajúceho sa na parcelách registra „C“ číslo 2790/14 a 2790/16, zapísaných na liste vlastníctva číslo XXXXX, v katastrálnom území XXXXX, okres Nové Zámky, ktorých vlastníkmi sú v spoluvlastníckom podiele 1/1 titulom bezpodielového spoluvlastníctva manželov XXXXX, rodený XXXXX, narodený XXXXX a XXXXX, rodená XXXXX, neoprávnenne zbieral, zhromažďoval a mimo určené miesto skladoval kovový odpad - kategória (O) - (železné kovy a neželezné kovy - bočné dvere, zadné dvere, kapoty, blatníky), plastový odpad - kategória (O) - (nárazníky), iný ostatný odpad - kategória (O) - (sedačky), čím konal v rozpore s ustanovením § 12 odsek 1, odsek 2 písmeno a), odsek 6, § 13 písmeno a), § 14 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno e), § 97 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno c), odsek 2, odsek 3, odsek 5, odsek 6 Zákona NR SR číslo 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a týmto konal v celkovom rozsahu 1.932,00 EUR (s DPH), ktorý zodpovedá nákladom za manipuláciu s odpadmi titulom nakládka, vykládka, prepravy, zhodnotenia a zneškodnenia odpadu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nových Zámkoch spisovej značky ČVS:ORP-623/2-VYS-NZ-2020 z 29.07.2021 bolo postupom podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené pre spáchanie označeného prečinu obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom XXXXX, XXXXX, okres Nové Zámky (ďalej len „obvinený“), na tom skutkovom základe, že v presne nezistenom časovom úseku minimálne však od januára roku 2017 do 27.04.2021, v obci XXXXX na Ulici XXXXX, vo dvore rodinného domu súpisného čísla XXXXX, nachádzajúceho sa na parcelách registra „C“ číslo 2790/14 a 2790/16, zapísaných na liste vlastníctva číslo XXXXX, v katastrálnom území XXXXX, okres Nové Zámky, ktorých vlastníkmi sú v spoluvlastníckom podiele 1/1 titulom bezpodielového spoluvlastníctva manželov XXXXX, rodený XXXXX, narodený XXXXX a XXXXX, rodená XXXXX, neoprávnenne zbieral, zhromažďoval a mimo určené miesto skladoval kovový odpad - kategória (O) - (železné kovy a neželezné kovy - bočné dvere, zadné dvere, kapoty, blatníky), plastový odpad - kategória (O) - (nárazníky), iný ostatný odpad - kategória (O) - (sedačky), čím konal v rozpore s ustanovením § 12 odsek 1, odsek 2 písmeno a), odsek 6, § 13 písmeno a),

§ 14 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno e), § 97 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno c), odsek 2, odsek 3, odsek 5, odsek 6 Zákona NR SR číslo 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a týmto konal v celkovom rozsahu 1.932,00 EUR (s DPH), ktorý zodpovedá nákladom za manipuláciu s odpadmi titulom nakládky, vykládky, prepravy, zhodnotenia a zneškodnenia odpadu.

Spáchanie skutku obvineným bolo dostatočne preukázané okrem jeho vlastného priznania aj zabezpečenými listinnými dôkazmi. Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu piatich rokov, stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

V zmysle ustanovenia § 302 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu neoprávneného nakladania s odpadmi dopustí ten, „kto, čo aj z nedbanlivosti, nakladá s odpadmi v malom rozsahu v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.“

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku *„V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený*

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,*
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a*
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu*

*a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci“.*

Obvinený XXXXX a splnomocnený zástupca poškodeného Okresného úradu Nové Zámky XXXXX vyhlásili, že zmier uzavreli dobrovoľne, slobodne a vážne. Obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti. Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný ako obvinený a zároveň svoj čin oľutoval.

V priebehu mediačného konania, uskutočneného v októbri 2021 na Okresnom súde Nové Zámky podľa § 220 a nasledujúcich ustanovení Trestného poriadku, bola dňa 26.10.2021 uzatvorená dohoda o zmieri medzi obvineným XXXXX, narodeným XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom XXXXX XXXXX, okres Nové Zámky a poškodeným Okresným úradom Nové Zámky, so sídlom Podzámska 25, 940 01 Nové

Zámky, IČO: 42114934, zastúpeným splnomocneným zástupcom XXXXX, narodeným XXXXX, pričom v dohode o zmieri splnomocnený zástupca poškodeného Okresného úradu Nové Zámky, ktorý v tomto konaní zastupuje štátne záujmy Slovenskej republiky, vyhlásil, že si od obvineného neuplatňuje nárok na náhradu škody, nakoľko konaním obvineného reálne škoda nevznikla, náklady za odstránenie nezákonne umiestneného odpadu vynaložil obvinený, všetok odpad bol obvineným odstránený a životné prostredie – predmetný pozemok bol obvineným uvedený do pôvodného stavu. S poukázaním na uvedenú skutočnosť splnomocnený zástupca poškodeného Okresného úradu Nové Zámky vyhlásil, že týmto sú všetky ich nároky v súvislosti s náhradou spôsobenej škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný. Splnomocnený zástupca poškodeného Okresného úradu Nové Zámky XXXXX vyjadril so zmierním súhlasom a vyhlásil, že sú nároky poškodeného vo vzťahu k obvinenému uspokojené. Obvinený sa ďalej zaviazal zložiť na účet Krajskej prokuratúry Nitra sumu vo výške 150,00 EUR, určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený XXXXX uhradil dňa 28.10.2021 na účet Krajskej prokuratúry Nitra peňažnú sumu vo výške 150,00 EUR (slovom stopäťdesiat eur), určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, pričom uvedenú sumu nepovažujem s poukazom na mieru závažnosti trestného činu spáchaného obvineným za neprimeranú.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takéto spôsoby rozhodnutia vo veci je dostačujúci. Obvinený bol doposiaľ trikrát súdne trestaný, pričom v dvoch prípadoch ide o odsúdenia za trestnú činnosť menej závažného charakteru (prečin proti majetku v socialistickom a osobnom vlastníctve – nápravné opatrenie po dobu 2 mesiace 10 % z platu a trestný čin krádeže – odňatie slobody podmienene na 2 mesiace so skúšobnou dobou jeden rok), ktoré sú výrazne staršieho dátumu (rozhodnutie zo 17.02.1988 – amnestia 27.10.1988 a rozhodnutie z 08.05.1996 – osvedčenie 08.11.1997) a obe odsúdenia sú zahladené, teda sa na XXXXX hľadí, akoby nebol odsúdený, pričom v ďalšom prípade bol XXXXX odsúdený súdom iného členského štátu Európskej únie, avšak podľa odpisu registra trestov obvineného ide o rozhodnutie rovnako staršieho dátumu z 15.03.2007, ktoré nadobudlo právoplatnosť 11.04.2007, na ktoré sa s poukázaním na ustanovenie § 7b Trestného zákona (zavedený zákonom číslo 334/2012 Z. z. zo 17.10.2012, ktorý nadobudol účinnosť od 01.01.2013) a ustanovenie § 438e Trestného zákona (prechodné ustanovenie k úpravám účinným od 1. januára 2013) neprihliada („Na odsúdenie súdom iného členského štátu Európskej únie podľa § 7b odsek 2 Trestného zákona sa neprihliada, ak nadobudlo právoplatnosť pred 1. januárom 2013.“). Z výpisu z Ústrednej evidencie

priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinený má tri záznamy v evidencii priestupkov, vo všetkých prípadoch ide o menej závažné priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Z uvedeného dôvodu zastávam názor, že s poukázaním na vyššie rozpísané skutočnosti je dané rozhodnutie adekvátne a pre zabezpečenie ochrany spoločnosti dostačujúce.

S poukázaním na vyššie citované zákonné ustanovenia a rozpísané skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Lucia Klučková  
prokurátorka