



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 1 Pv 292/19/4404-6
EEČ: 2-33-89-2019

Nové Zámky 13.08.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2570/40 XXXXX, Slovensko

povolanie: odborný inšpektor

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 7. októbra 2017 v obci XXXXX požiadal mladistvého obvineného XXXXX, narodeného 21. októbra 2002, a v tom čase maloletého XXXXX, narodeného 31. decembra 2003, aby pre neho odcudzili kukuricu z poľa na Bešeňovskej ceste, patriaceho do poľnohospodárskeho pôdneho fondu do vriec s príslubom, že im za to zaplatí 50,00 €, po čom sa obvinení XXXXX, XXXXX a v tom čase maloletý XXXXX dňa 7. októbra 2017 pešo presunuli na pole v katastri obce XXXXX, konkrétne na parcelu č. 5210/3, ktorá patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu na ktorom olamovali vysadenú kukuricu a hádzali ju do poskytnutých vriec a plné vrecia odkladali na poľnú cestu, kde ich nechali následne po naplnení dohody s tým, že obvinený XXXXX si neskôr odcudzenú kukuricu vyzdvihne a mal im vyplatiť sumu 6,00 € za vykonanú prácu, v dôsledku čoho poškodenému XXXXX, narodenému 8. septembra 1966, bytom XXXXX, XXXXX č. 1119/25, spôsobili škodu vo výške 60,00 €,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 99/35 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 7. októbra 2017 v priestore pred svojím rodinným domom na Žitavskej ulici č. 99/35 v obci XXXXX odovzdala mladistvému obvinenému XXXXX, narodenému 21. októbra 2002, a obvinenému XXXXX a v tom čase maloletému XXXXX, narodenému 31. decembra 2003, 10 vriec, pričom bola oboznámená s účelom ich použitia, po čom sa obvinení XXXXX, XXXXX a v tom čase maloletý XXXXX dňa 7. októbra 2017 pešo presunuli na pole v katastri obce XXXXX, konkrétne na parcelu č. 5210/3, ktorá patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, na ktorom olamovali vysadenú kukuricu a hádzali ju do poskytnutých vriec a plné vrecia odkladali na poľnú cestu, kde ich nechali následne po naplnení dohody s tým, že obvinený XXXXX si neskôr odcudzenú kukuricu vyzdvihne a mal im vyplatiť sumu 6,00 € za vykonanú prácu, v dôsledku čoho poškodenému XXXXX, narodenému 8. septembra 1966, bytom XXXXX, XXXXX č. 1119/25, spôsobila škodu vo výške 60,00 €,

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nových Zámkoch, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX svojím uznesením ČVS: ORP-1089/DZ-NZ-2017 z 03.01.2018 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvineným XXXXX a XXXXX obvinenie pre prečin krádeže spolupáchatel'stvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že po predchádzajúcej dohode dňa 08.10.2017 v čase okolo 09.40 h na parcele č. 5210/3 v katastri obce XXXXX, ktorá patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, do pripravených vriec odcudzili kukuricu, ktorú páchatelia olamovali a hádzali do pripravených vriec, čím spôsobili poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. 1119/25, škodu vo výške 60,00 €.

Obvinení XXXXX a XXXXX pri svojich výsluchoch dňa 26.04.2018 uviedli, že na spáchanie uvedeného priečinu ich naviedol práve obvinený XXXXX a vrecia im poskytla jeho matka XXXXX. Tieto svoje výpovede potvrdili aj pri konfrontáciách s XXXXX dňa 29.05.2018.

V dôsledku toho vyšetrovatel'ka Okresného riaditeľstva Policajného zboru

v Nových Zámkoch, Odboru kriminálnej polície, 1. oddelenia vyšetrovania XXXXX svojím uznesením ČVS: ORP-70/1-VYS-NZ-2018 MS z 15.10.2018 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesla obvinenie XXXXX pre návrh na prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 21 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona k § 20 a k § 212 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona a Eve Támovej pre pomoc k prečinu krádeže spolupáchateľstvom podľa § 21 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona k § 20 a k § 212 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v presne nezistenom čase dňa 07.10.2017 obvinený XXXXX na presne nezistenom mieste v obci XXXXX požiadal obvineného XXXXX a v tom čase maloletého XXXXX, aby pre neho odcudzili kukuricu z poľa na Bešeňovskej ceste patriacej do poľnohospodárskeho pôdneho fondu do vriec s príslubom, že im za to dobre zaplatí, a to finančnú hotovosť vo výške 50,00 €, následne im obvinená XXXXX pred svojím rodinným domom odovzdala 10 kusov vriec, pričom bola oboznámená s účelom ich použitia, do ktorých vriec mali obvinení XXXXX a XXXXX spolu aj s v tom čase maloletým XXXXX naložiť poodlamované klasy kukurice z predmetného poľa, pričom sa obvinení XXXXX, XXXXX a v tom čase maloletý XXXXX v presne nezistenom čase dňa 07.10.2017 pešo presunuli na pole v katastri obce XXXXX, konkrétne na parcelu č. 5210/3, ktorá patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, na ktorom olamovali vysadenú kukuricu a hádzali ju do poskytnutých vriec a plné vrecia odkladali na poľnú cestu, kde ich nechali podľa dohody s tým, že si ju odtiaľ obvinený XXXXX neskôr vyzdvihne, následne po naplnení 10 kusov vriec kukuricou šli za obvineným XXXXX, ktorý im vyplatil sumu vo výške 6,00 € za vykonanú prácu a uviedol im, že aj na druhý deň sa majú vrátiť na to isté miesto a olámanú kukuricu majú hádzať na zem, čím by v prípade odnesenia kukurice z poľa vznikla poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. 1119/25, škoda vo výške 60,00 €.

Po tomto vznesení obvinenia obvinení XXXXX a XXXXX akúkoľvek svoju účasť na spáchaní uvedeného prečinu popreli. Obvinený XXXXX pri svojom výsluchu dňa 18.01.2019 a obvinený XXXXX pri konfrontácii medzi ním a obvineným XXXXX dňa 02.05.2019 uviedli, že na spáchanie uvedeného prečinu ich nenaviedol obvinený XXXXX, ale ich matka XXXXX. Popreli aj to, že by im vrecia, v ktorých mali odniesť odcudzenú kukuricu, mala poskytnúť XXXXX Tieto vrecia našli medzi vyhodným odpadom. Svedkyňa XXXXX pri svojom výsluchu dňa 18.01.2019 túto skutočnosť potvrdila.

Výsledky vykonaného dokazovania teda nasvedčujú tomu, že pokiaľ ide o návrh na prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 21 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona k § 20 a k § 212 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona, v znení, účinnom do 31. júla 2019, tak tohto sa nedopustil obvinený XXXXX, ale je dôvodné podozrenie, že sa ho dopustila matka obvinených XXXXX a XXXXX, XXXXX. Pokiaľ ide o pomoc k prečinu krádeže podľa § 21 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona k § 20 a k § 212 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona v znení, účinnom do 31. júla 2019, zo spáchania ktorého bola obvinená XXXXX, tak k tomuto vôbec nedošlo.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti je potrebné trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre návrh na prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 21 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona k § 20 a k § 212 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona, v znení, účinnom do 31. júla 2019 podľa § 215 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku zastaviť, lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený. Taktiež je potrebné proti obvinenej XXXXX pre pomoc k prečinu krádeže podľa § 21 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona k § 20 a k § 212 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona v znení, účinnom do 31. júla 2019 podľa § 215 odsek 1 písmeno

a) Trestného poriadku zastaviť trestné stíhanie, lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Štefan Vízi
prokurátor