



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 2 Pv 187/21/4404-6
EEČ: 2-33-89-2021

Nové Zámky 30.11.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci obvinenému ako rodičovi vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov povinnosť vyživovať svoje maloleté dieťa XXXXX, narodeného XXXXX, pričom právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Nových Zámkoch spisovej značky XXXXX zo dňa 09.04.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.01.2019, bol zaviazaný prispievať na výživné svojho maloletého dieťaťa XXXXX mesačne sumou vo výške 90,00 EUR, vždy do 15 - toho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, narodenej XXXXX vyživovaciu povinnosť si neplnil v sumách určených súdom od februára 2021 do novembra 2021, okrem apríla 2021, kedy zaplatil sumu 100,00 EUR (90,00 EUR spätne za mesiac január 2021 a 10,00 EUR spätne za február 2021) napriek tomu, že je riadne zamestnaný s nárokom na pravidelný príjem, čím mu za uvedené obdobie vznikol na výživnom dlh vo výške 890,00 EUR,

pretože zanikla trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nových Zámkoch, Obvodného oddelenia Policajného zboru Štúrovo, uznesením spisovej značky ČVS:ORP-262/ŠT-NZ-2021 zo dňa 27.05.2021 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX v Želiezovciach, trvale bytom XXXXX (ďalej len „obvinený“), pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že hoci obvinenému ako rodičovi vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov povinnosť vyživovať svoje maloleté dieťa XXXXX, narodeného XXXXX, pričom právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Nových Zámkoch spisovej značky XXXXX zo dňa 09.04.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.01.2019, bol zaviazaný prispievať na výživné svojho maloletého dieťaťa XXXXX mesačne sumou vo výške 90,00 EUR, vždy do 15 - teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, narodenej XXXXX, vyživovaciu povinnosť si neplnil v sumách určených súdom od februára 2021 do novembra 2021, okrem apríla 2021, kedy zaplatil sumu 100,00 EUR (90,00 EUR späťne za mesiac január 2021 a 10,00 EUR späťne za február 2021) napriek tomu, že je riadne zamestnaný s nárokom na pravidelný príjem, čím mu za uvedené obdobie vznikol na výživnom dlh vo výške 890,00 EUR.

V priebehu skráteného vyšetrovania obvinený dlžnú sumu na výživnom uhradil v plnej výške, keď dlžné výživné dodatočne zaplatil matke detí XXXXX, ktorá uvedenú skutočnosť potvrdila vo svojej výpovedi zo dňa 14.11.2021, kedy uviedla, že obvinený jej prostredníctvom poštových poukazov uhradil sumu vo výške 890,00 EUR, ktorú skutočnosť preukazujú aj do spisového materiálu doložené ústrižky poštových poukazov preukazujúce zo strany obvineného úhradu sumy 200,00 EUR dňa 03.08.2021, sumy 100,00 EUR dňa 04.10.2021, sumy 250,00 EUR dňa 18.10.2021, sumy 200,00 EUR dňa 29.10.2021 a sumy 140,00 EUR dňa 12.11.2021, teda spolu bola obvineným matke maloletého XXXXX XXXXX uhradená suma dlžného výživného 890,00 EUR. Zároveň uviedla, že neplnenie vyživovacej povinnosti na maloleté dieťa nemalo trvalo nepriaznivé následky, núdzou maloletý netrpel.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Obvinený využil ustanovenie o účinnej ľútosti v zmysle ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu, pričom prečin, pre ktorý bolo proti jeho osobe vedené trestné stíhanie, nemal trvalo nepriaznivé následky, preto trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona zanikla.

S poukázaním na vyššie citované zákonné ustanovenia a rozpísané skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lucia Klučková
prokurátorka