



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 1 Pv 458/20/4404-21
EEČ: 2-33-92-2021

Nové Zámky 10.12.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoje maloleté deti XXXXX XXXXX, narodeného XXXXX a XXXXX, narodenú XXXXX a podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX spisovej značky 6C/149/2006 - 30 zo dňa 09.10.2006, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.10.2006, je povinný prispievať na výživu každého dieťaťa mesačne sumou 66,39 EUR (2.000,00 Sk), vždy do 20-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred, k rukám matky detí XXXXX, narodenej XXXXX vyživovaciu povinnosť si riadne neplní od apríla 2020 do septembra 2020, kedy dňa 24.09.2020 nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Bratislava, kde dňa 25.09.2020 nahlásil vyživovaciu povinnosť na obe maloleté deti, nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, čím za obdobie od apríla 2020 do septembra 2020 vznikol na výživnom na obe maloleté deti dlh v sume 796,68 EUR a čin spáchal, hoci bol

trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 4T/4/2020 zo dňa 31.03.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.06.2021, odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona účinného do 31.12.2019

pretože zanikla trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona, trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatelka Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nových Zámkoch uznesením spisovej značky ČVS:ORP-707/2-VYS-NZ-2020 zo dňa 04.08.2021 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX narodenému XXXXX v Leviciach, trvale bytom Bratislava - Rača, XXXXX XXXXX, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou v inej trestnej veci (ďalej len „obvinený“), pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že hoci mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoje maloleté deti XXXXX XXXXX, narodeného XXXXX a XXXXX, narodenú XXXXX a podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX spisovej značky 6C/149/2006 - 30 zo dňa 09.10.2006, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.10.2006, je povinný prispievať na výživu každého dieťaťa mesačne sumou 66,39 EUR (2.000,00 Sk), vždy do 20-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred, k rukám matky detí XXXXX, narodenej XXXXX, vyživovaciu povinnosť si riadne neplní od apríla 2020 do septembra 2020, kedy dňa 24.09.2020 nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Bratislava, kde dňa 25.09.2020 nahlásil vyživovaciu povinnosť na obe maloleté deti, nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, čím za obdobie od apríla 2020 do septembra 2020 vznikol na výživnom na obe maloleté deti dlh v sume 796,68 EUR a čin spáchal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 4T/4/2020 zo dňa 31.03.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.06.2021, odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona účinného do 31.12.2019.

V priebehu vyšetrovania obvinený dlžnú sumu na výživnom uhradil v plnej výške, keď dlžné výživné dodatočne zaplatil matke dieťaťa XXXXX, ktorá uvedenú skutočnosť potvrdila vo svojej výpovedi zo dňa 24.11.2021, kedy uviedla, že obvinený jej dňa 15.01.2021 formou poštového poukazu adresovaného na adresu jej trvalého pobytu uhradil dlžnú sumu výživného vo výške 300,00 EUR, dňa 28.05.2021 formou poštového poukazu adresovaného na adresu jej trvalého pobytu uhradil dlžnú sumu výživného vo výške 180,00 EUR a dňa 18.11.2021 formou poštového

poukazu adresovaného na adresu jej trvalého pobytu uhradil dlžnú sumu výživného vo výške 316,68 EUR, teda celkovo jej uhradil zameškané bežné výživné vo výške 796,68 EUR a zároveň predložila ústrižky poštových poukazov preukazujúce zo strany obvineného úhrady súm dlžného výživného vo výške 796,68 EUR, teda obvineným bola matke maloletých detí XXXXX uhradená celá suma dlžného výživného 796,68 EUR. Zároveň uviedla, že neplnenie vyživovacej povinnosti na maloleté deti nemalo trvalo nepriaznivé následky, núdzou deti netrpeli.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Obvinený využil ustanovenie o účinnej ľútosti v zmysle ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu, pričom prečin, pre ktorý bolo proti jeho osobe vedené trestné stíhanie, nemal trvalo nepriaznivé následky, preto trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona zanikla.

S poukázaním na vyššie citované zákonné ustanovenia a rozpísané skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lucia Klučková
prokurátorka