



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 1 Pv 257/20/4404-14
EEČ: 2-33-93-2020

Nové Zámky 23.09.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

v zastúpení: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, spočívajúci v tom, že

dňa 19.06.2020 v čase o 23.56 h vošiel do prevádzky spoločnosti XXXXX, nakoľko ako zamestnanec spoločnosti disponoval prístupovým kódom XXXXX, ktorý v uvedenom čase zadal do bezpečnostného zariadenia v budove, následne vošiel do administratívnej miestnosti, kde odkódoval bezpečnostný trezor, z ktorého následne odcudzil finančnú hotovosť v celkovej výške 5.997,02 eur v bankovkách a minciach rôznej nominálnej hodnoty, následne v čase o 23.58 h zakódoval prevádzku spoločnosti a z miesta odišiel, s odcudzenou finančnou hotovosťou naložil tým spôsobom, že v dňoch 20.06.2020 až 23.06.2020 ju minul pre vlastnú potrebu v

rôznych podnikoch v obciach Tvrdošovce, Selice a v meste Bratislava, čím týmto konaním spôsobil spoločnosti XXXXX, celkovú škodu na majetku vo výške 5.997,02 eur,

ktorý skutok napĺňa zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona.

V priebehu mediačného konania, uskutočneného v mesiaci september 2020 u probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Nové Zámky podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, bol dňa 09.09.2020 uzatvorený zmluvný mier medzi obvineným XXXXX a obchodnou spoločnosťou XXXXX, zastúpenej konateľom – XXXXX, v ktorej tento vyhlásil, že si od obvineného neuplatňuje nárok na náhradu škody, nakoľko táto mu bola obvineným XXXXX v plnom rozsahu uhradená (odcudzené peňažné prostriedky vo výške 5.997,02 eur vrátene) dňa 25.06.2020. S poukazom na uvedené konateľ poškodenej spoločnosti – XXXXX vyhlásil, že týmto sú jeho všetky nároky ohľadom spôsobnej škody voči obvinenému v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný a tento i úprimne oľutoval. Konateľ poškodenej obchodnej spoločnosti XXXXX vyjadril so zmluvou súhlas a vyhlásil, že sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému uspokojené. Obvinený sa ďalej zaviazal zložiť na účet Krajskej prokuratúry Nitra sumu vo výške 250,00 eur, určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený XXXXX uhradil dňa 16.09.2020 na účet Krajskej prokuratúry Nitra peňažnú sumu vo výške 250,00 EUR (slovom dvestopäťdesiat eur), určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19.06.2020 v čase o 23.56 h vošiel do prevádzky spoločnosti XXXXX, nakoľko ako zamestnanec spoločnosti disponoval prístupovým kódom č. XXXXX, ktorý v uvedenom čase zadal do bezpečnostného zariadenia v budove, následne vošiel do administratívnej miestnosti, kde odkódoval bezpečnostný trezor, z ktorého následne odcudzil finančnú hotovosť v celkovej výške 5.997,02 eur v bankovkách a minciach rôznej nominálnej hodnoty, následne v čase o 23.58 h zakódoval prevádzku spoločnosti a z miesta odišiel, s odcudzenou finančnou hotovosťou naložil tým spôsobom, že v dňoch 20.06.2020 až 23.06.2020 ju minul pre vlastnú potrebu v rôznych podnikoch v obciach Tvrdošovce, Selice a v meste Bratislava, čím týmto konaním spôsobil spoločnosti CXXXXX, celkovú škodu na majetku vo výške 5.997,02 eur.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Nové Zámky sp. zn. ČXXXXX z 20.06.2020 (v spojení s opravným uznesením povereného príslušníka tej istej spisovej značky z 13.07.2020) bolo postupom podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a následne uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Nové Zámky (ďalej len „poverený príslušník“) sp. zn. XXXXX z 29.06.2020 (v spojení s opravným uznesením povereného príslušníka tej istej spisovej značky z 13.07.2020) bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené pre spáchanie uvedeného prečinu obvinenie XXXXX na tom skutkovom základe, že dňa 19.06.2020 v čase o 23.56 h vošiel do prevádzky spoločnosti XXXXX, nakoľko ako zamestnanec spoločnosti disponoval prístupovým kódom č. XXXXX, ktorý v uvedenom čase zadal do bezpečnostného zariadenia v budove, následne vošiel do administratívnej miestnosti, kde odkódoval bezpečnostný trezor, z ktorého následne odcudzil finančnú hotovosť v celkovej výške 5.997,02 eur v bankovkách a minciach rôznej nominálnej hodnoty, následne v čase o 23.58 h zakódoval prevádzku spoločnosti a z miesta odišiel, s odcudzenou finančnou hotovosťou naložil tým spôsobom, že v dňoch 20.06.2020 až 23.06.2020 ju minul pre vlastnú potrebu v rôznych podnikoch v obciach XXXXX, Selice a v meste Bratislava, čím týmto konaním spôsobil spoločnosti XXXXX, celkovú škodu na majetku vo výške 5.997,02 eur.

Spáchanie skutku obvineným bolo okrem jeho vlastného priznania a popísania spôsobu spáchania skutku dostatočne preukázané aj výpoveďou svedka – poškodeného XXXXX ako konateľa poškodenej spoločnosti XXXXX (ďalej len „poškodený“), obhliadkou miesta činu z 20.06.2020, podkladmi k tržbe poškodenej spoločnosti a snímkami terminálu zabezpečovacieho zariadenia, zobrazujúcimi výstupy zabezpečovacieho zariadenia z času spáchania skutku.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody, horná hranica ktorého neprevyšuje hranicu piatich rokov, stanovenú v § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

V zmysle § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa prečinu krádeže dopustí ten, kto „ ... si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu ... “

Podľa § 212 odsek 2 písmeno a) odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 a spôsobí ním väčšiu škodu.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku „V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci“.

Obvinený XXXXX a poškodený prostredníctvom svojho konateľa – XXXXX vyhlásili, že zmier uzavreli dobrovoľne, slobodne a vážne. Obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti. Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný ako obvinený a zároveň svoj čin oľutoval.

V priebehu mediačného konania uskutočneného v mesiaci september 2020 pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde Nové Zámky podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku bol dňa 09.09.2020 uzatvorený zmier medzi obvineným XXXXX a poškodenou obchodnou spoločnosťou, zastúpenou konateľom XXXXX, v ktorej poškodený vyhlásil, že si od obvineného neuplatňuje nárok na náhradu škody, nakoľko táto mu bola obvineným (dňa 25.06.2020, kedy sa mu obvinený k spáchaní skutku priznal a jeho spáchanie oľutoval), v plnom rozsahu uhradená. Poškodený preto vyhlásil, že týmto sú jeho nároky ohľadom spôsobnej škody voči obvinenému celkom uspokojené.

Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný a tento i úprimne oľutoval. Poškodený vyjadril so zmierom súhlas a vyhlásil, že sú jeho nároky voči obvinenému uspokojené. Obvinený sa ďalej zaviazal zložiť na účet Krajskej prokuratúry Nitra sumu 250,00 eur, ktorú na dotknutý bankový účet poukázal za účelom ochrany a podpory obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený uhradil dňa 16.09.2020 na účet Krajskej prokuratúry Nitra peňažnú sumu vo výške 250,00 eur (slovom dvestopäťdesiat eur), určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, pričom uvedenú sumu nepovažujem s poukazom na mieru závažnosti trestného činu spáchaného obvineným za neprimeranú.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia vo veci je dostačujúci. Napriek tomu, že obvinený zneužil možnosť prístupu do trezoru svojho zamestnávateľa, odkiaľ odcudzil svojmu zamestnávateľovi väčšiu sumu peňazí, ktorú následne minul, som prihliadol na skutočnosť, že obvinený sa sám do 4 dní po krádeži prihlásil zamestnávateľovi, ktorému sa k spáchaniu skutku priznal, za svoj skutok sa mu ospravedlnil a dobrovoľne mu v krátkom čase – 5 dní od spáchania skutku všetky odcudzené peniaze vrátil. V prospech obvineného svedčí aj vyjadrenie svedka – poškodeného XXXXX (konateľa zamestnávateľa obvineného), ktorý uviedol, že obvinený je s výnimkou tejto udalosti dobrý chlapec a spoľahlivý zamestnanec, a to aj v kolektíve. Uviedol, že aj keď urobil chybu, nechce, aby kvôli tomu znášal nejaké závažnejšie následky.

Obvinený nebol dosiaľ súdne trestaný.

Po oboznámení sa s obsahom výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR na osobu obvineného bolo zistené, že obvinený bol od roku 2016 postihnutý za štyri priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, mieru závažnosti ktorých možno s poukazom na povahu spáchaných skutkov, ako aj na nízke výšky uložených pokút posúdiť ako nie vysokú. Z uvedeného dôvodu sa domnievam, že i vzhľadom na spôsob vedenia doterajšieho života obvineného je dané rozhodnutie adekvátne a pre zabezpečenie ochrany spoločnosti dostačujúce.

S poukazom na vyššie uvedené som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je podľa § 215 odsek 6 Trestného poriadku sťažnosť prípustná.

JUDr. Patrik Bednár
prokurátor