



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 2 Pv 213/20/4404-10
EEČ: 2-33-94-2020

Nové Zámky 29.09.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec detí XXXXX, narodenej XXXXX, XXXXX, narodeného XXXXX XXXXX, narodenej XXXXX XXXXX, narodenej XXXXX je podľa rozsudku Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 11P/81/2012 zo dňa 01.06.2012, právoplatného dňa 07.06.2012, povinný prispievať na výživu XXXXX mesačne sumou vo výške 110,- EUR, na výživu XXXXX mesačne sumou vo výške 90,- EUR, na výživu XXXXX mesačne sumou vo výške 80,- EUR a na výživu XXXXX mesačne sumou vo výške 70,- EUR, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca, k rukám matky detí XXXXX, narodenej XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, vyživovaciu povinnosť si neplnil pravidelne mesačne, čím za obdobie od 01.02.2020 do 31.08.2020 vznikol na výživnom dlh v sume 1.750,- EUR

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru Nové Zámky, Odboru kriminálnej polície, uznesením spisovej značky ČVS: ORP-288/2-VYS-NZ-2020 zo dňa 24.06.2020 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX v Nitre, trvale bytom XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že ako otec detí XXXXX, narodenej XXXXX, XXXXX, narodeného XXXXX, XXXXX, narodenej XXXXX a XXXXX, narodenej XXXXX je podľa rozsudku Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 11P/81/2012 zo dňa 01.06.2012, právoplatného dňa 07.06.2012, povinný prispievať na výživu XXXXX mesačne sumou vo výške 110,- EUR, na výživu XXXXX mesačne sumou vo výške 90,- EUR, na výživu XXXXX mesačne sumou vo výške 80,- EUR a na výživu XXXXX mesačne sumou vo výške 70,- EUR, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca, k rukám matky detí XXXXX, narodenej XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX 27, vyživovaciu povinnosť si neplnil pravidelne mesačne, čím za obdobie od 01.02.2020 do 31.08.2020 vznikol na výživnom dlh v sume 1.750,- EUR.

V priebehu skráteného vyšetrovania obvinený XXXXX dlžnú sumu na výživnom uhradil v plnej výške, keď dlžné výživné dodatočne zaplatil matke detí XXXXX, ktorá uvedenú skutočnosť potvrdila vo svojej výpovedi zo dňa 10.09.2020. Z výpovede poškodenej XXXXX tiež vyplýva, že deti neplnením vyživovacej povinnosti svojho otca núdzou netrpeli a bolo o ne riadne postarané.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Obvinený XXXXX využil ustanovenie o účinnej ľútoti v zmysle § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu, pričom prečin pre ktorý bolo proti jeho osobe vedené trestné stíhanie, nemal trvalo nepriaznivé následky, preto trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j/ trestného zákona zanikla.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jaroslav Klučka
prokurátor