



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 1 Pv 406/19/4404-30
EEČ: 2-33-95-2022

Nové Zámky 30.11.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 9.9.2020, spisová značka 1 Pv 406/19/4404 - 22., ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

ako zamestnanec spoločnosti XXXXX XXXXX IČO: XXXXX (ďalej len „spoločnosť Prospect“), v presne nezistenom čase od 03.04.2019 do 01.05.2019, v priestoroch spoločnosti XXXXX pozmenil údaje na pracovnom povolení opatrené pečiatkou so štátnym znakom, ktoré bolo vydané Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Nových Zámkoch dňa 29.01.2019 na sezónne zamestnanie pod č. XXXXX a to

takým spôsobom, že na pravom pracovnom povolení č. XXXXX zmenil pôvodné meno, priezvisko, dátum narodenia, číslo cestovného dokladu, adresu v štáte trvalého pobytu, ako aj obdobie, na ktoré bolo povolenie vydané, a vytvoril dve ďalšie povolenia, z pôvodných údajov osoby XXXXX, narodený XXXXX, číslo cestovného dokladu: XXXXX, adresa v štáte trvalého pobytu: Ukrajina, XXXXX na osobu: XXXXX, narodený XXXXX číslo cestovného dokladu: XXXXX, adresa v štáte trvalého pobytu: Ukrajina, XXXXX, na obdobie: od 01.05.2019 do 30.07.2019, ako aj na osobu: XXXXX narodený XXXXX, číslo cestovného dokladu: XXXXX, adresa v štáte trvalého pobytu: Ukrajina XXXXX na obdobie: od 01.05.2019 do 30.07.2019, pričom na základe takto vyhotovených pracovných povolení na sezónne práce nastúpili XXXXX a XXXXX do sezónneho pracovného pomeru v spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX kde vykonávali pracovnú činnosť bez riadneho pracovného povolenia pre cudzieho štátneho príslušníka.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 9.9.2020, spisová značka 1 Pv 406/19/4404 - 22., bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 1 Pv 406/19/4404 – 22 zo dňa 09.09.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť 25.09.2020, bolo podľa § 216 odsek 1 písmeno a), písmeno c) Trestného poriadku podmienčne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX, narodeného XXXXX v XXXXX trvale bytom XXXXX, prechodne bez prihlásenia bytom XXXXX, Ulica XXXXX č.28 (ďalej len „obvinený“), pre prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako zamestnanec spoločnosti XXXXX., so sídlom XXXXX, Ulica J. Simora č. 5, IČO: XXXXX (ďalej len „spoločnosť Prospect“), v presne nezistenom XXXXX od 03.04.2019 do 01.05.2019, v priestoroch spoločnosti XXXXX pozmenil údaje na pracovnom povolení opatrené pečiatkou so štátnym znakom, ktoré bolo vydané Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v XXXXX dňa 29.01.2019 na sezónne zamestnanie pod č. XXXXX, a to takým spôsobom, že na pravom pracovnom povolení č. XXXXX zmenil pôvodné meno, priezvisko, dátum narodenia, číslo cestovného dokladu, adresu v štáte trvalého pobytu, ako aj obdobie, na ktoré bolo povolenie vydané, a vytvoril dve ďalšie povolenia, z pôvodných údajov osoby XXXXX, narodený XXXXX, číslo cestovného dokladu: XXXXX adresa v štáte trvalého pobytu: Ukrajina, XXXXX na osobu: XXXXX, narodený 2XXXXX, číslo cestovného dokladu: XXXXX adresa v štáte trvalého pobytu: Ukrajina, XXXXX, na obdobie: od 01.05.2019 do 30.07.2019, ako aj na osobu: XXXXX, narodený XXXXX, číslo cestovného dokladu: XXXXX adresa v štáte trvalého pobytu: Ukrajina XXXXX na obdobie: od 01.05.2019 do 30.07.2019, pričom na základe takto vyhotovených pracovných povolení na sezónne práce nastúpili XXXXX a XXXXX do sezónneho pracovného pomeru v spoločnosti XXXXX.,

so sídlom XXXXX, XXXXX IČO: XXXXX, kde vykonávali pracovnú činnosť bez riadneho pracovného povolenia pre cudzieho štátneho príslušníka.

Súčasne podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia, t. j. dňa 25.09.2020 a uplynula 25.09.2022.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania boli vyžiadané listinné podklady za účelom zistenia, či obvinený splnil všetky zákonné podmienky na osvedčenie sa.

Z vyžiadaných listinných dokladov, a to z odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 28.11.2022, zo správy o povesti obvineného z Mesta XXXXX – Mestského úradu XXXXX zo dňa 10.11.2022, ako aj z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky zo dňa 08.11.2022, výpisu DVS zo dňa 08.11.2022 a lustrácie v systéme AVÍZO zo dňa 08.11.2022 vyplýva, že obvinený sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadnej trestnej činnosti. V odpise registra trestov nemá od právoplatnosti uznesenia o podmienenom zastavení trestného stíhania žiadny iný záznam, než je záznam o predmetnom podmienenom zastavení trestného stíhania. Správa o povesti mesta XXXXX na obvineného je kladná. V sledovanom období sa obvinený dopustil troch menej závažných dopravných priestupkov (jazda motorovým vozidlom bez zapnutého osvetlenia), a to dňa 23.10.2020, začo mu bola uložená v blokovom konaní pokuta vo výške 20,00 €, dňa 18.01.2022, začo bol napomenutý a dňa 12.05.2022, začo mu bola uložená pokuta vo výške 5,00 €. Z výpisu DVS vyplýva, že obvinený bol podozrivým zo spáchania trestného činu poškodzovania cudzích práv podľa § 375 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, ktoré trestné stíhanie, bez vznesenia obvinenia, bolo dňa 23.02.2021 podľa § 215 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku zastavené, pretože skutok, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie, nebol trestným činom a nebol dôvod ani na postúpenie veci, pričom lustráciou v systéme AVÍZO bolo zistené, že sa voči obvinenému v súčasnosti nevedie trestné stíhanie pre trestný čin. Taktiež lustráciou podozrivých, obvinených a odsúdených osôb v IS PATRICIA na Okresnej prokuratúre XXXXX bolo zistené, že od právoplatnosti podmieneného zastavenia trestného stíhania v tejto trestnej veci nebol obvinený ani odsúdený pre žiadny trestný čin. Zistené skutočnosti, vzhľadom na to, že o obvinenom neboli zistené žiadne iné negatívne poznatky tunajšou okresnou prokuratúrou, sú akceptovateľné.

Obvinenému neboli uložené žiadne obmedzenia ani povinnosti, ktorých plnenie by bolo potrebné v súčasnosti skúmať.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som zistila, že obvinený splnil všetky zákonné podmienky pre postup podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, a preto som rozhodla, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Milevová
prokurátorka