



**Okresná prokuratúra Nové Zámky
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1**

Číslo: 1 Pv 441/14/4404
EEČ : 2-33-96-2015

Nové Zámky, 29.09.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky zo dňa 29.9.2015 spisová značka 1 Pv 441/14/4404, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v čase o 17.45 h. dňa 06.06.2014 v katastri obce Nána, v rybárskom revíri Berek, v užívaní Slovenského rybárskeho zväzu, Miestnej organizácii Slovenského rybárskeho zväzu v Štúrove, lovila zakázaným spôsobom tak, že v kaprových vodách lovila ryby na rybku, čo je od 01.02. do 15.06. zakázané, pričom neulovila žiadnu rybu, čím Slovenskému rybárskemu zväzu, Miestnej organizácii Slovenského rybárskeho zväzu v Štúrove škoda spôsobená nebola.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky zo dňa 29.9.2015, spisová značka 1 Pv 441/14/4404 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých

obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Po vykonanom skrátrenom vyšetrovaní uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Nové Zámky, spisovej značky 1 Pv 441/14/4404, zo dňa 05.08.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.08.2014, bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX, pre prečin pytliactva podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe, že v čase o 17.45 h. dňa 06.06.2014 v katastri obce Nána, v rybárskom revíri Berek, v užívaní Slovenského rybárskeho zväzu, Miestnej organizácii Slovenského rybárskeho zväzu v Štúrove, lovila zakázaným spôsobom tak, že v kaprových vodách lovila ryby na rybku, čo je od 01.02. do 15.06. zakázané, pričom neulovala žiadnu rybu, čím Slovenskému rybárskemu zväzu, Miestnej organizácii Slovenského rybárskeho zväzu v Štúrove škoda spôsobená nebola. Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.03.2014.

Skúšobná doba obvinenej uplynula dňa 19.08.2015.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinená v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život, splnila povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovelá aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinená osvedčila. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania boli vyžiadané listinné doklady za účelom zistenia, či obvinená XXXXX XXXXX, splnila všetky zákonné podmienky na osvedčenie sa.

Z vyžiadaných listinných dokladov vyplýva, že obvinená XXXXX XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustila žiadnej trestnej činnosti. Z odpisu registra trestov a z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinená nemá žiadny nový záznam. Zo správy o povesti Mestského úradu XXXXX zo dňa 04.09.2015 nevyplývajú konkrétne negatívne poznatky ohľadom života obvinenej. Pri podmiennečnom zastavení trestného stíhania neboli obvinenej uložené žiadne povinnosti a obmedzenia.

Vychádzajúc z uvedeného je potrebné prijať záver, že obvinená splnila všetky zákonné podmienky na postup podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, a preto som rozhodla, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Szücsová
prokurátorka