



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 2 Pv 329/22/4404-16
EEČ: 2-33-98-2022

Nové Zámky 06.12.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2
písmeno e Trestného zákona
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2
písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v bode 1.) dňa 03.08.2022 v čase od 12.00 h do 12.05 h na Železničnej stanici XXXXX, pri budove skladu pri portálovom žeriave na koľaji číslo 303, zápalkou podpálil sedadlo tam odstaveného vozňa, čím spôsobil požiar troch osobných železničných vozňov s označením Bdtmee 50 56 22-44 074-9, výrobného čísla 1990019, Bdtmee 50 56 22-4 076-4, výrobného čísla 1990021 a železničného vozňa B 51 56 20-41 726-8, výrobného čísla 198311, čím poškodenej XXXXX a. s., so sídlom XXXXX 1, XXXXX XXXXX, IČO:XXXXX spôsobil škodu vo výške 14.385,00 €, následkom požiaru došlo tiež k poškodeniu drevených súčastí koľajiska a plášťa budovy skladu, čím poškodeným XXXXX republiky, so sídlom KXXXXX XXXXX, IČO:XXXXX spôsobil škodu vo výške 1.000,0 €, teda spôsobil celkovú škodu vo výške 15.385,00 €

a

v bode 2.) dňa 19.08.2022 v čase o 02.58 h vo vestibule Železničnej stanice XXXXX, fyzicky napadol poškodeného XXXXX, narodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, 940 02 XXXXX, a to tak, že ho po predchádzajúcej slovnej nezhode opakovane sotil, udieral päšťou do oblasti tváre a následne kolenom kopol do oblasti rebier, čím podľa záveru znaleckého posudku č. 52/2022 zo dňa 22.10.2022 bola poškodenému spôsobená trzná rana hlavy v temenej oblasti vľavo dĺžky 1,5 cm, trzná rana koreňa nosa dĺžky 1,5 cm, pomliaždenie hrudníka so zlomeninou 9. rebra vľavo s posunom úlomkov, pomliaždenie pravého ramena, pomliaždenie pravého lakťa s primeranou dobou liečby a práceneschopnosti v trvaní 40 dní, pričom obvinený bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacov postihnutý, keďže dňa 11.06.2022 v čase o 22.50 h sa dopustil priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 odsek 1 písmeno d) zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola Obvodným oddelením Policajného zboru, Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 20,00 €, evidenčné číslo bloku A 22 00415481 a dňa 27.11.2021 v čase o 20.15 h, keď sa dopustil priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 odsek 1 písmeno d) zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola Obvodným oddelením Policajného zboru, Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 10,00 €, evidenčné číslo bloku A 22 00415457, čím spôsobil poškodenému XXXXX, narodeného XXXXX, trvale bytom G. Bethlena XXXXX, 940 02 XXXXX aj škodu vo výške bolestného 2.179,80 €, poškodenej XXXXX, IČO: XXXXX vo výške 140,84 € a poškodenej XXXXX, pobočka Prievidza, UliXXXXX, vo výške najmenej 498,60 €,

lebo obvinený nebol v čase činov pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Tunajšej okresnej prokuratúre bol podľa § 209 odsek 1 Trestného poriadku dňa 21.11.2022 predložený povereným príslušníkom Krajského riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX Odboru železničnej polície, Oddelenia železničnej polície PZ XXXXX (ďalej len poverený príslušník PZ), vyšetrovací spis ČVS:KRP-24/Ž-NZ-NR-2022

s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku voči obvinenému XXXXX, narodenému XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, t. č. prechodne psychiatrická nemocnica XXXXX XXXXX 65, XXXXX (ďalej len obvinený).

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu a návrhu povereného príslušníka PZ som zistila, že tento návrh je dôvodný, čo vyvodzujem z nasledovných skutočností.

Poverený príslušník PZ uznesením ČVS:KRP-22/Ž-NZ-NR-2022 zo dňa 03.08.2022 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona a následne uznesením ČVS:KRP-22/Ž-NZ-NR-2022 zo dňa 02.09.2022 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 03.08.2022 v čase od 12.00 h do 12.05 h na železničnej stanici XXXXX, pri budove skladu pri portálovom žeriave na koľaji číslo 303, zápalkou podpálil sedadlo tam odstaveného vozňa, čím spôsobil požiar troch osobných železničných vozňov číslo 50562244074-9, 51562041726-8, 5056224076-4, následkom čoho došlo aj k poškodeniu budovy skladu, čím poškodenej organizácii XXXXX., so sídlom XXXXX 1, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil škodu na vozňoch vo výške 14.385,00 € a poškodenej organizácii XXXXX republiky, so sídlom XXXXX XXXXX, IČO:3136450, spôsobil škodu na železničnej infraštruktúre vo výške 1.000,00 €, teda svojim konaním spôsobil celkovú škodu vo výške 15.385,00 € (skutok v bode 1.).

V trestnej veci obvineného XXXXX ČVS:KRP-22/Ž-NZ-NR-2022 pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona bola obvinenému XXXXX opatrením Okresného súdu XXXXX sp. zn. 3 Tp/412/2022 – 2 podľa § 40 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na dôvod povinnej obhajoby podľa 37 odsek 2 Trestného poriadku ustanovená obhajkyňa XXXXX

Poverený príslušník PZ uznesením ČVS:KRP-24/Ž-NZ-NR-2022 zo dňa 19.08.2022 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno e) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 19.08.2022 v čase o 02.58 h vo vestibule XXXXX XXXXX, teda na mieste verejnosti prístupnom fyzicky napadol poškodeného: XXXXX, narodený XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, spôsobom, že ho po predchádzajúcej slovnej nezhode udieral zatvorenou päťou do oblastí tváre a následne ho kolenom kopol do oblasti rebier, čím podľa lekárskej správy Fakultnej Nemocnice s Poliklinikou XXXXX bola poškodenému spôsobená zlomenina deviateho rebra ľavého hrudníka a tržná rana hlavy a nosa s predpokladanou dobou liečby 4 týždne, pričom obvinený bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacov postihnutý, keďže dňa 11.06.2022 v čase o 22.50 hodine sa dopustil priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49

odsek 1 písmeno d) zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov tým, že fyzicky napadol iného, za čo mu bola Obvodným oddelením Policajného zboru XXXXX uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 20,00 €, číslo pokutového bloku 2200415481 a dňa 27.11.2021 v čase o 20.15 hodine, keď sa rovnako dopustil priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 odsek 1 písmeno d) zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov tým, že sa hrubo správal voči inému, za čo mu bola Obvodným oddelením Policajného zboru XXXXX uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 10,00 €, číslo pokutového bloku 2200415457 (skutok v bode 2.).

Dňa 07.09.2022 bolo tunajšej prokuratúre doručené, povereným príslušníkom PZ vydané, upozornenie obvineného ČVS:KRP-24/Ž-NZ-NR-2022 zo dňa 06.09.2022 o zmene právnej kvalifikácie skutku uvedeného v bode 2.), ktorý sa bude v ďalšom trestnom konaní právne kvalifikovať ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno e) Trestného zákona.

Poverený príslušník PZ následne uznesením ČVS:KRP-22/Ž-NZ-NR-2022 zo dňa 09.09.2022 podľa § 21 odsek 3 Trestného poriadku (per analogiam) s poukazom na § 18 odsek 1 Trestného poriadku spojil na spoločné konanie trestné veci obvineného vedené pod ČVS:KRP-22/Ž-NZ-NR-2022 pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a ČVS:KRP-24/Ž-NZ-NR-2022 pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno e) Trestného zákona s tým, že spoločné konanie bude vykonané pod ČVS:KRP-24/Ž-NZ-NR-2022, ktoré uznesenie bolo dňa 10.09.2022 doručené aj obhajkyňi obvineného XXXXX, XXXXX na adresu sídla Advokátskej kancelárie XXXXX teda uvedená obhajkyňa zastupuje obvineného XXXXX v tejto spojenej trestnej veci.

V rámci vykonaného dokazovania bolo zistené, že obvinený XXXXX bol hospitalizovaný na Psychiatrickom oddelení Fakultnej nemocnice s poliklinikou XXXXX, odkiaľ bol preložený do Psychiatrickej nemocnice XXXXX, po prepustení z ktorej bol opätovne hospitalizovaný na Psychiatrickom oddelení Fakultnej nemocnice s poliklinikou XXXXX pred zistením ktorým sám uviedol, že je schizofrenik, dlhodobo a nepravidelne užívajúci lieky, ktoré skutočnosti odôvodňovali záver spočívajúci v pochybnosti o náležitej schopnosti obvineného sa obhajovať.

Obvinený sa vo svojej výpovedi učinenej po spojení vecí na spoločné konanie, po vznesení obvinenia, v rámci jeho výsluchu dňa 19.10.2022, pre vyššie uvedené skutky k obom priznal. Uviedol, že sa v súčasnosti nachádza v Psychiatrickej nemocnici XXXXX a vypovedať bude. V súvislosti so skutkom právne kvalifikovaným ako prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona uviedol v podstate to, že niekedy ráno v mesiaci august sa zobudil v železničnom vozni a odišiel na železničnú stanicu. Potom sa vrátil, išiel po schodoch na nástupišti, kde prechádzal okolo garáže, išiel do vozňa, kde sedel

a niečo zlé ho nútilo, aby zapálil sedačku. Zapálil ju so zapaľovačom, potom to moc horelo, bál sa, chcel to uhasiť, no nebola tam voda, preto vystúpil z vozňa a odišiel preč. Išiel sa kúpať na XXXXX a odtiaľ pozeral, že ide veľký dym. Na otázku povereného príslušníka PZ odpovedal tak, že podpálil železničný vozeň, lebo ho to lákalo. Zapaľovač, ktorým ho podpálil, odhodil preč. Nikto tak vtedy nebol. Oblečené mal červené tričko a nejaké kraťase a aj to tričko niekde zahodil. Vie, že došlo k požiaru. On má duševné poruchy správania, bol by ochotný vzniknutú škodu uhradiť a všetko, čo spravil ľutuje. Zároveň sa vyjadril aj ku skutku právne kvalifikovanému ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno e) Trestného zákona, pričom uviedol, že bol ráno pred Železničnou stanicou XXXXX, nepamätá si ani deň a ani mesiac. Od jedného uja si tam drzo pýtal cigaretu a zapaľovač. Uviedol mu, že mu nedá, čo ho nahnevalo. Tvrdil, že tomuto mužovi povedal nech mu dá pokoj a keďže ho ten pán držal, tak ho udrel do hrudi päťou. Potom išli do vestibulu, kde on toho muža udrel päťou dvakrát do nosa. Potom si myslel, že je čarodej, že má nadprirodzené schopnosti. Vonku si utrel krv z ruky, ešte búchal do zeme, čo ho bolelo a potom prišli policajti. Na otázky povereného príslušníka PZ odpovedal tak, že dňa 19.08.2022 v skorých ranných hodinách pri Železničnej stanici XXXXX hľadal špaky, je bezdomovec a býva tam. Toho pána napadol kvôli tomu, že mu nechcel požičať cigaretu, zapaľovač mal. Pokiaľ ide o fyzické napadnutie poškodeného tak vonku ho trochu udrel a vnútri bol silnejší, tak ho rukami strhol, muž padol pri stoličke a on sa rozbehol a päťou ho udrel, potom ho kopol do hlavy a kolenom do ramena. Výslovne uviedol, že poškodený mal asi tak 60 až 70 rokov.

Okrem tohto doznania sa obvineného XXXXX k obidvom skutkom mu bolo spáchanie obidvoch skutkov a trestných činov preukázané aj ďalšími vykonanými dôkazmi.

Spáchanie skutku uvedeného v bode 1.) teda prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona je obvinenému preukázaný aj odborným posudkom Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru XXXXX, č. j. ORHZ-NZ2-240-003/2022 zo dňa 22.08.2022, z ktorého vyplýva aj to, že požiar vznikol dňa 03.08.2022 o 12.00 h v objekte Železničnej stanice v Nových Zámkoch na koľaji č. 303 v katastri XXXXX a požiarom boli zasiahnuté tri železničné koľajové vozidlá. Pri požiaroch nedošlo k zraneniu ani usmrteniu osôb. Celková priama škoda následkom požiaru vznikla dvom subjektom, a to XXXXX so sídlom XXXXX 1, XXXXX XXXXX 3, ktorá bola odhadnutá na sumu 15.210,44 € a predstavuje poškodenie a úplné vyhorenie troch osobných vozňov a XXXXX republiky, ktorá bola vyčíslená a odhadnutá na sumu 2.479,75 € v súvislosti s poškodením drevených súčastí koľajiska a poškodením plášťa budovy v blízkosti odstavených osobných vozňov na koľaji č. 303, pričom k poškodeniu došlo vplyvom plamenného horenia. Pri zisťovaní príčiny požiaru sa vychádzalo z výsledkov obhliadky požiariska, z miesta požiaru. Boli preverované dve verzie vzniku požiaru, a to nedbanlivostné konanie dospelej

osoby – fajčenie a úmyselné zapálenie známou osobou, pričom záver, že príčinou požiaru bola druhá verzia - zapálenie známou osobou, vyplynula aj z výpovede XXXXX, ktorý sa priznal k činu úmyselného zapálenia.

V súvislosti s týmto skutkom boli zadovážené aj ďalšie usvedčujúce dôkazy proti obvinenému XXXXX, na ktoré poukazujem.

Predovšetkým ide o kamerové záznamy zo dňa 03.08.2022, obsiahnuté na DVD nosiči, zo vzhliadnutia ktorých bola vyhotovená zápisnica zo dňa 21.08.2022, pričom sa jedná o štyri farebné videozáznamy z bezpečnostných kamier Železničnej stanice XXXXX, ktoré sú inštalované na budove Železničnej stanice XXXXX a na ktorých je opakovane zaznamenaný aj pohyb osoby zodpovedajúcej popisu a oblečeniu obvineného XXXXX a tomu, čo obvinený o svojom pohybe v inkriminovanom dni pred skutkom a po skutku opisoval o svojom pohybe v blízkosti Železničnej stanice XXXXX.

Ďalej poukazujem na zápisnicu o obhliadke miesta činu zo dňa 03.08.2022 s plánkom a fotodokumentáciou, vrátane zápisnice o doplňujúcej obhliadke miesta zo dňa 04.08.2022 s plánkom a fotodokumentáciou, ako aj úradný záznam policajta Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX, odboru kriminálnej polície, 1. operatívneho oddelenia XXXXX zo dňa 04.08.2022, písomné vyčíslenie škody poškodenými spoločnosťami, jednak XXXXX XXXXX 1, XXXXX XXXXX 3, IČO:XXXXX zo dňa 05.08.2022 za poškodené tri vozne vo výške 14.385,00 € a jednak XXXXX XXXXX IČO:XXXXX v celkovej výške 1.000,00 € bez DPH.

Svedkyňa XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 22.10.2022 (po vznesení obvinenia) uviedla, že obvinený XXXXX je synom jej priateľa XXXXX, staršieho. Potvrdila, že si na presný dátum nepamätá, ale bolo to začiatkom mesiaca august 2022, keď išla so svojím priateľom spať do odstavených vozňov v Železničnej stanici XXXXX, kde chodili často spávať a mali tam urobené postele. Tie vozne, kde spávali boli odstavené od stanice smerom na XXXXX. Keď prišli do vozňa, videli tam spať obvineného XXXXX a pýtali sa ho prečo leží na ich posteli. Obvinený sa postavil a povedal, že zajtra to tu bude horieť a odišiel spať do ďalšej kabínky. Na druhý deň ráno, keď odchádzali z toho vozňa, všimli si, že obvinený tam ešte spal, oni odišli pred Železničnú stanicu XXXXX. Okolo obeda, okolo 12.00 h si všimli veľký dym z miesta, kde boli odstavené vozne, v ktorých spali. O chvíľu nato uvideli obvineného ako bežal pred železničnou stanicou od toho miesta, odkiaľ išiel dym. Obvinený mal vtedy oblečené červené tričko a modré krátke nohavice. Obvineného potom stretli až o 3 dni. Výslovne uviedla, že ráno pred požiarom si nikoho iného vo vozni nevšimla, len obvineného.

Svedok XXXXX, starší, otec obvineného, vo svojej výpovedi zo dňa 27.10.2022 (po vznesení obvinenia) uviedol, že napriek tomu, že ide o jeho syna, bude vypovedať. K obvinenému sa vyjadril tak, že nežijú spolu, stretáva sa s ním len na Železničnej stanici v XXXXX a vôbec sa o neho nezaujíma a prestal sa s ním stýkať kvôli jeho správaniu. K samotnému skutku uviedol v podstate to isté, čo svedkyňa XXXXX a dodal, že je presvedčený o tom, že vozeň zapálil jeho syn, pretože deň predtým sa vyhrážal, že to zapáli a vraj sa chválil každému tým, že on to zapálil a aj jemu osobne sa priznal, že podpálil vozne.

Poverená splnomocnená zástupkyňa XXXXX republiky XXXXX vo svojej výpovedi z 25.10.2022 uplatnila voči obvinenému XXXXX nárok na náhradu škody vo výške 1.000,00 € a výslovne uviedla, že v poisťovni XXXXX si nebudú uplatňovať tento nárok z poistného plnenia, keďže ten si uplatňujú na základe uzavretej zmluvy až od sumy 20.000,00 €.

Poverená splnomocnená zástupkyňa XXXXXX XXXXX vo svojej výpovedi z 25.10.2022 uplatnila voči obvinenému XXXXX nárok na náhradu škody vo výške 14.358,00 € a výslovne uviedla, že poškodené osobné železničné vozne číslo 50562244074-9, 51562041726-8, 5056224076-4 nemali poistené v žiadnej poisťovni.

Spáchanie skutku uvedeného v bode 2), teda vo vzťahu k poškodenému XXXXX, je obvinenému preukázané nie len jeho vlastným doznáním, ale aj zápisnicou o zadržaní a obmedzení osobnej slobody vtedy podozrivého XXXXX podľa § 85 odsek 1 Trestného poriadku zo dňa 19.08.2022 povereným príslušníkom Krajského riaditeľstva PZ XXXXX, úradným záznamom o obmedzení jeho osobnej slobody podľa § 85 odsek 2 Trestného poriadku dňa 19.08.2022 hliadkou Obvodného oddelenia PZ XXXXX, obsahom zápisnice o výsluchu zadržaného - podozrivého XXXXX z 19.08.2022, príkazom povereného príslušníka XXXXX na prepustenie zadržaného – podozrivého XXXXX podľa § 85 odsek 4 Trestného poriadku zo dňa 19.08.2022, lekárskou správou o zranení poškodeného XXXXX z 19.08.2022, lekárskou správou – nálezom o zranení poškodeného XXXXX z 09.09.2022, ako aj ďalšími lekárskymi správami, potvrdením XXXXX z 08.11.2022 o výške vyplatených dávok nemocenského poškodenému XXXXX vo výške 498,60 € za obdobie od 29.08.2022 do 30.09.2022 s tým, že práceneschopnosť u neho naďalej trvá, vyčíslením nákladov XXXXX za poskytnutú zdravotnú starostlivosť poškodenému vo výške 140,84 €, ďalej kamerovým záznamom zo dňa 19.08.2022, z ktorého bola po vzhliadnutí spísaná zápisnica zo dňa 19.08.2022 a ktorý zachytáva dňa 19.08.2022 v čase od 02:58:30 h útok obvineného na poškodeného v trvaní 3 minúty vo vestibule Železničnej stanice XXXXX a korešponduje s výpoveďou poškodeného XXXXX a v podstate aj s doznávajúcou sa výpoveďou obvineného.

Z výpovede poškodeného XXXXX zo dňa 27.10.2022 vyplýva, že obvineného nikdy pred týmto skutkom nevidel. Uviedol, že pracuje ako SBS - kár vo firme Slovenský plynárenský priemysel XXXXX. Dňa 19.08.2022 okolo 02.40 h prišiel na Železničnú stanicu XXXXX, pretože chcel cestovať do zamestnania. Pred železničnou stanicou sa mu prihovril neznámy mladý muž a opýtal sa ho niečo v tom zmysle, či sa ho bojí, načo mu odpovedal, že ho nepozná a po znovu zopakovanej otázke, či sa ho bojí, mu uviedol, že sa ho nebojí. Vtom tento mladý muž pristúpil k nemu a kopol ho pravou nohou do oblasti rebier na ľavej strane. Po tomto kope prestal na neho útočiť a on odišiel do vestibulu železničnej stanice, kde si chcel sadnúť na lavičku asi v druhom rade od hlavného vchodu, ale tento mladý muž bol stále za jeho chrbtom a keď sa on chcel posadiť, mladý muž ho sotil a v dôsledku toho on padol na lavičku. Potom sa postavil a opýtal sa ho, čo to robí a vyzliekol si bundu. Nato si aj ten mladý muž vyzliekol bundu a pristúpil k nemu. Keď sa on otočil k nemu chrbtom, znovu ho sotil a on spadol znovu na sedačku. Keď sa znovu postavil, mladý muž sa k nemu rozbehol, začali spolu zápasit', zvalil poškodeného na

jednu sedačku a držal ho pod krkom a udieral päšťami do oblasti hlavy a rebier a párkrát ho aj kopol. Odvtedy sa nič nepamätá. Spomína si na to, že nastúpil potom do vlaku a keďže bol celý od krvi, povedali mu kolegovia, čo sa stalo a aby zavolať na políciu, čo aj urobil a vystúpil z vlaku v Železničnej stanici XXXXX, kde po neho prišla policajná hliadka a zobrali ho na ošetrovanie do nemocnice XXXXX. Uviedol, že páchatel' mu zlomil minimálne jedno rebro a mal viditeľné odreniny na nose a hlave, ako aj po celom tele. Absolvoval aj niekoľko rôznych vyšetrení. Práceschopný je od 19.08.2022 a v čase výsluchu jeho práceschopnosť trvala aj naďalej. Náhradu spôsobenej škody si uplatnil, nevedel ju však presne vyčísliť.

Poverená zástupkyňa poškodenej XXXXX – mestská časť XXXXX IČO:35 XXXXX XXXXX uplatnila nárok na náhradu škody za poskytnutú zdravotnú starostlivosť poškodenému XXXXX vo výške 140,84 €.

Poverená zástupkyňa poškodenej Sociálnej poisťovne, pobočka Prievidza, Ulica Matice slovenskej 10/419, 971 01 Prievidza, XXXXX uviedla, že nemocenské dávky poškodenému XXXXX vyplatili zatiaľ vo výške 498,60 € za obdobie od 29.08.2022 do 30.09.2022, ale k celkovej spôsobenej škode sa nevedela vyjadriť, pretože práceschopnosť poškodeného v čase jej výsluchu trvala naďalej.

V tejto súvislosti tiež poukazujem na Obvodným oddelením Policajného zboru, Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX uloženú blokovú pokutu nezaplatenú na mieste vo výške 20,00 €, evidenčné číslo bloku A 22 00415481, keďže dňa 11.06.2022 v čase o 22.50 h sa obvinený dopustil priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 odsek 1 písmeno d) zákona Slovenskej národnej rady číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a tiež Obvodným oddelením Policajného zboru, Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX uloženú blokovú pokutu nezaplatenú na mieste vo výške 10,00 €, evidenčné číslo bloku A 22 00415457V, keďže dňa 27.11.2021 v čase o 20.15 h sa obvinený dopustil priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 odsek 1 písmeno d) zákona Slovenskej národnej rady číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Veľmi podstatným a usvedčujúcim dôkazom konania obvineného XXXXX je znalecký posudok XXXXX, znalca z odboru chirurgia a traumatológia č. 52/2022 zo dňa 22.10.2022. Z jeho záverov vyplýva, že k zraneniam poškodeného mohlo dôjsť tak, ako to opísal poškodený a útočník a ako to vyplýva aj z vyšetrovacieho spisu. Poškodenému XXXXX bola spôsobená tržná rana hlavy v temenej oblasti vľavo dĺžky 1,5 cm, tržná rana koreňa nosa dĺžky 1,5 cm, pomliaždenie hrudníka so zlomeninou 9. rebra vľavo s posunom úlomkov, pomliaždenie pravého ramena, pomliaždenie pravého lakťa. Na poškodeného pôsobilo stredne silné až silné tupé násilie, a to opakované údery päšťou do hlavy a tváre, čím vznikla tržná rana na nose a tržná rana v temenej oblasti a kopancami vzniklo pomliaždenie ľavej časti hrudníka so zlomeninou 9. rebra vľavo. Podľa lekárskeho nálezov sú zošité tržné rany hlavy a nosa zhojené a zlomenina 9. rebra vľavo je zhojená bez komplikácií. Bolesť znalec určil na 90 bodov, čo pri hodnote jedného bodu 24,22 € predstavuje sumu 2.179,80 €. Trvalé následky je možné ohodnotiť definitívne za 1 rok po úraze.

Znalec však nepredpokladá trvalé následky. Poškodený bol obmedzený v obvyklom spôsobe života po dobu 40 dní.

Obvinený XXXXX dosiaľ nebol súdne trestaný. Vo výpise z ústrednej evidencie priestupkov MV SR za obdobie od 27.11.2021 do 21.08.2022 má evidovaných 13 priestupkov, z toho pre spáchanie priestupkov proti verejnému poriadku podľa § 47 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o priestupkoch) spolu osemkrát, za spáchanie priestupkov proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 zákona o priestupkoch spolu dvakrát, za spáchanie priestupkov proti majetku podľa § 50 zákona o priestupkoch spolu dvakrát a za priestupok podľa § 22 odsek 1 písmeno m) zákona o priestupkoch jedenkrát.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vykonaným dokazovaním zistený a preukázaný skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na rozhodnutie.

Vzhľadom na takto vykonané dokazovanie je opodstatnené konštatovať, že skutky v bodoch 1.) a 2.) výrokovej časti tohto uznesenia, pre ktoré je proti obvinenému XXXXX vedené trestné stíhanie sa stali tak, ako to vyplýva z vyššie citovaných uznesení o vznesení obvinenia obvinenému, ktoré skutky boli na základe vykonaného dokazovania upravené v zmysle výsledkov tohto dokazovania tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia. Je teda jednoznačne možné konštatovať aj to, že skutky sú trestnými činmi, a to jednak skutok v bode 1.) prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, pretože konanie obvineného napĺňa formálne po objektívnej i subjektívnej stránke všetky zákonné znaky tohto prečinu, keďže obvinený svojim úmyselným konaním v zmysle § 15 písmeno a) Trestného zákona chcel spôsobom uvedeným v Trestnom zákone porušiť alebo ohroziť záujmy chránené týmto zákonom, keďže zničil a poškodil cudziu vec, čím spôsobil škodu väčšiu, a jednak skutok v bode 2.) prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno e) Trestného zákona, pretože konanie obvineného napĺňa formálne po objektívnej i subjektívnej stránke všetky zákonné znaky týchto prečinov, keďže obvinený svojim úmyselným konaním v zmysle § 15 písmeno a) Trestného zákona chcel spôsobom uvedeným v Trestnom zákone porušiť alebo ohroziť záujmy chránené týmto zákonom, chránenej osobe (osobe vyššieho veku) ublížil na zdraví, činu sa dopustil fyzicky a na mieste verejne prístupnom výtržnosťou tým, že napadol iného, hoci bol za takýto čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, ako aj preto, že závažnosť konaní (skutkov) obvineného uvedených v bode 1.) a bode 2.) je vyššia ako nepatrná.

Na podklade návrhov povereného príslušníka PZ, ČVS:KRP-24/Ž-NZ-NR-2022 zo dňa 07.09.2022 a ČVS:KRP-22/Ž-NZ-NR-2022 zo dňa 08.09.2022, podaných na základe už vyššie uvedených skutočností týkajúcich sa duševného stavu obvineného, boli sudcom pre prípravné konania Okresného súdu XXXXX opatreniami sp. zn. 3 Tp/218/2022 zo dňa 07.09.2022 a sp. zn. 3Tp/219/2022 zo

dňa 08.09.2022 podľa § 148 odsek 2 Trestného poriadku vydané príkazy na vyšetrenie duševného stavu obvineného. Následne na to uznesením povereného príslušníka PZ ČVS:KRP-24/Ž-NZ-NR-2022 zo dňa 20.09.2022 bol podľa § 142 odsek 1 Trestného poriadku pribratý do trestného konania znalec z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie (liečby alkoholizmu a toxikománií, gerontopsychiatrie) XXXXX, MPH, za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného vo vzťahu k obidvom skutkom, ktorý v závere ním podaného znaleckého posudku č. 107/2022 zo dňa 12.10.2022 skonštatoval, že obvinený v čase spáchania trestných činov trpel a v súčasnosti trpí akútnou psychotickou poruchou, ľahkou duševnou zaostalosťou a neharmonickým až patologickým vývinom osobnosti. Uvedená komorbidita mala a má forenzne relevantný vplyv na jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti v čase skutkov, ktoré boli v čase spáchania skutkov vymiznuté. V čase spáchania skutkov nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nebol schopný svoje konanie ovládať. V čase spáchania skutkov taktiež nebol a ku dňu vypracovania znaleckého posudku nie je schopný chápať zmysel trestného konania (odporúča v čase súdneho konania prihliadnúť na vyjadrenie ošetrojúceho lekára obvineného). Znaleckým dokazovaním neboli zistené okolnosti, ktoré by odôvodňovali diagnózu závislosti na psychoaktívnych látkach. Pobyt obvineného na slobode je z psychiatrického hľadiska nebezpečný a odporúča mu nariadiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podaný znalecký psychiatrický posudok som preskúmala z hľadiska jeho úplnosti a opodstatnenosti a dospela som k záveru, že posudok o duševnom stave obvineného sa opiera o všetky dostupné anamnestické údaje a zdravotnú dokumentáciu, ktoré bolo možné v tomto trestnom konaní zadovážiť, pričom posudok obsahuje jednoznačné stanovisko znalca k prítomnosti duševnej poruchy obvineného, v príčinnej súvislosti s ňou aj k absencii rozpoznávacích a ovládacích schopností obvineného. Predmetný posudok taktiež obsahuje vyjadrenie nebezpečnosti pobytu obvineného na slobode a potrebu mu uloženia ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou. Závery znaleckého posudku nie sú v rozpore s ostatnými dôkazmi a zdôvodnenie znaleckého posudku zodpovedá pravidlám logického myslenia.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a na základe zásady trestného konania o hodnotení dôkazov získaných zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne, som dospela k právnomu názoru, že obvinený bol v čase spáchania obidvoch skutkov nepríčetný.

Z ustanovenia § 23 Trestného zákona (nepríčetnosť) vyplýva, že kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Milevová
prokurátorka