



**Okresná prokuratúra Nové Zámky
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1**

Číslo: 2 Pv 73/15/4404
EEČ : 2-33-99-2015

Nové Zámky, 07.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, narodeného XXXXX je podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX spisovej značky 11P/266/2006 zo dňa 28.11.2006 povinný prispievať na jeho výživu mesačne sumou 49,79 EUR /1.500,-Sk/ vždy do 15-teho dňa toho - ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, narodenej XXXXX, vyživovaciu povinnosť si neplnil pravidelne mesačne, čím za obdobie mesiacov september, október a november roku 2014 vznikol na výživnom dlh v sume 149,37 EUR,
doplňte skutkovú vetu

lebo zanikla trestnosť činu

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Obvodného oddelenia Šurany, uznesením spisovej značky ČVS: ORP-1574/SU-NZ-2014 zo dňa 11.03.2015 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

V priebehu vyšetrovania bolo preukázané, že obvinený XXXXX dlžnú sumu na výživnom uhradil v plnej výške, keď dlžné výživné zaplatil poškodenej XXXXX, čo bolo preukázané predložením poštového poukazu o zaplatení dlžného výživného vo výške 150,-EUR, a túto skutočnosť potvrdila tiež poškodená vo svojej výpovedi zo dňa 23.09.2015.

Teda obvinený využil ustanovenie o účinnej ľútosti v zmysle § 86 písmeno a/ Trestného zákona a vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu, prečin nemal trvalo nepriaznivé následky a trestnosť zanedbania povinnej výživy zanikla.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresná prokuratúra do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. XXXXX Klučka
prokurátor