



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY**  
**Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1**

Číslo: Pv 607/15/4406  
EEČ: 2-35-10-2016

Topoľčany 06.04.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa XXXXX, nar. 19.7.2012, pričom rozsudkom Okresného súdu v Topoľčanoch pod č. k. 11P/197/2015 zo dňa 29.10.2015 právoplatným dňa 29.10.2015, bol zviazaný prispievať na jeho výživu sumou 40,-Eur mesačne k rukám matky dieťaťa XXXXX XXXXXXXXXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, svojej vyživovacej povinnosti sa úmyselne vyhýbal v období od 1.5.2015 tým, že pokiaľ bol zamestnaný výživné riadne XXXXX ani svoju vyživovaciu povinnosť voči synovi nenahlásil zamestnávateľovi, a následne bol nezamestnaný, pričom nepožiadal príslušný Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny o sprostredkovanie zamestnania a tým aj pravidelného a dostatočného príjmu a výživné ( s výnimkou mesiaca november 2015 kedy uhradil sumu 55,- Eur a január 2016, kedy uhradil sumu 110,- Eur ) riadne neplatil a týmto spôsobil dlh na výživnom za uvedené obdobie v sume 275,- Eur voči oprávnenej matke XXXXX XXXXX, nar. XXXXX

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Policajt- poverený príslušník PZ, OO PZ v Topoľčanoch uznesením sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 1.10.2015 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 31.12.2015 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

V prípravnom konaní bolo vykonaným dokazovaním a to výsluchom obvineného, poškodenej XXXXX XXXXX ako i listinnými dôkazmi- rozsudkom Okresného súdu v Topoľčanoch a správami k osobe obvineného zistené, že XXXXX, ako otec, a teda ako osoba výživou povinná si svoju vyživovaciu povinnosť voči synovi XXXXX zavinene neplnil od 01.5.2015 a v dôsledku neplnenie tejto vyživovacej povinnosti zostal dlhovať oprávnenej XXXXX XXXXX sumu 275,- Eur.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 122 ods. 13 Tr. zák. ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ide o pokračovanie konania až do doby, kým je vyhlásený rozsudok súdu prvého stupňa alebo pokiaľ sa súd druhého stupňa neodobral na záverečnú poradu.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obvinený XXXXX využil ustanovenie § 86 písm. a) Tr. zák. a podľa vyjadrenia poškodenej XXXXX XXXXX v mesiaci marec 2016 uhradil dlžné výživné za obdobie, za ktoré mu bolo vznesené obvinenie, pričom zaplatil aj bežné výživné za mesiac marec 2016, a teda ku dňu 23.3.2016 nemá voči synovi XXXXX žiaden dlh. Taktiež dodala, že neplatenie výživného XXXXX nemalo trvalo nepriaznivé následky, syn núdzou netrpel.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti citované zákonné ustanovenia som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Zuzana Ašverusová  
prokurátorka