



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topolčany 1

Číslo: Pv 349/22/4406-9
EEČ: 2-35-111-2022

Topolčany 11.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Topolčany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje maloleté deti, pričom rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX-35 zo dňa 14.09.2020 a právoplatným dňa 22.09.2020 bol zaviazaný prispievať na výživu svojich synov- mal. XXXXX sumou 100,-EUR mesačne a mal. XXXXX taktiež sumou 100,-EUR mesačne k rukám oprávnenej matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, svojej vyživovacej povinnosti sa úmyselne vyhýbal v mieste svojho bydliska a všade kde sa zdržiaval v období od 01.01.2022 doposiaľ (s výnimkou mesiaca január 2022 kedy uhradil čiastočne výživné v sume 100,-EUR, a mesiacov február, marec, apríl 2022 kedy uhradil plné sumy výživného po 200,-EUR, a mesiaca jún 2022, kedy uhradil čiastočné výživné v sume 100,-EUR) tým, že hoci ako osoba podnikajúca na základe živnostenského oprávnenia mal pravidelný a dostatočný príjem, zarobené peniaze minul pre vlastnú potrebu a výživné riadne a v plnej výške neplatil a týmto spôsobil voči oprávnenej XXXXX dlh na výživnom vo výške 1.000,-EUR

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Policajt- poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Policajt- poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona.

V prípravnom konaní bolo vykonaným dokazovaním a to výsluchom obvineného, ako poškodenej XXXXX, ako i listinnými dôkazmi- rozsudkom Okresného súdu v Topoľčanoch, rodnými listami, potvrdeniami návštevy škôl a správami k osobe obvineného zistené, že XXXXX ako otec maloletých synov, a teda ako osoba výživou povinná si svoju vyživovaciu povinnosť zavinene neplnil od 01.01.2022 doposiaľ (s výnimkou mesiaca január 2022 kedy uhradil čiastočne výživné v sume 100,-EUR, a mesiacov február, marec, apríl 2022 kedy uhradil plné sumy výživného po 200,-EUR, a mesiaca jún 2022, kedy uhradil čiastočné výživné v sume 100,-EUR). Počas celého obdobia ako osoba podnikajúca na základe živnostenského oprávnenia mal pravidelný a dostatočný príjem, zarobené peniaze minul pre vlastnú potrebu a výživné riadne a v plnej výške neplatil a týmto spôsobil voči oprávnenej XXXXX dlh na výživnom vo výške 1.000,-EUR (dlžné výživné ustálené do konca mesiaca september 2022).

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona sa dopustí ten kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Dňa XXXXX obvinený okrem iného uviedol, že svoj dlh na výživnom plánuje riadne doplatiť. K úhrade došlo platbou na účet XXXXX v sume 1.000,- Eur dňa 25.09.2022, pričom doklad o úhrade sa nachádza na č. I. 25 vyšetrovacieho spisu.

Poškodená XXXXX dňa XXXXX potvrdila uhradenie dlžného výživného až do konca mesiaca september 2022, pričom zároveň uviedla, že neplnenie si vyživovacej povinnosti obvineným nemalo trvalo nepriaznivé následky na maloletých synov.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti citované zákonné ustanovenia som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Zuzana Ašverusová
prokurátorka