



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topolčany 1

Číslo: Pv 791/15/4406
EEČ: 2-35-11-2016

Topolčany 11.04.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Topolčany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa XXXXX, nar. XXXXX, pričom rozsudkom Okresného súdu v Topolčanoch pod č. k. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX, bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 30% zo sumy životného minima mesačne vždy do 15 –dňa mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX tejto vyživovacej povinnosti sa úmyselne vyhýbal v mieste trvalého bydliska v období od 1.6.2015 do 14.12.2015 (s výnimkou nasledovných úhrad:24.6.2015 v sume 10,- Eur, 18.7.2015 v sume 10,- Eur, 2.9.2015 v sume 10,- Eur, 19.11.2015 v sume 10,- Eur a 15.12.2015 v sume 75,- Eur) tým, že nikde nepracoval, ani o sprostredkovanie práce, a teda i zdroja pravidelného a dostatočného príjmu , nepožiadaval príslušný Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny a výživne riadne a v plnej výške neplatil, čím spôsobil dlh na výživnom za uvedené obdobie v sume XXXXX Eur voči oprávnenej matke XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX XXXXXXXXXXXXX

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Policajt- poverený príslušník PZ, OO PZ v Topolčanoch uznesením sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2) Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

V prípravnom konaní bolo vykonaným dokazovaním a to výsluchom obvineného, poškodenej XXXXX, ako i listinnými dôkazmi- rozsudkom Okresného súdu v XXXXX a správami k osobe obvineného zistené, že XXXXX, ako otec, a teda ako osoba výživou povinná si svoju vyživovaciu povinnosť voči dcére XXXXX úmyselne vyhýbal plneniu svojej vyživovacej povinnosti od 1.6.2015 do 14.12.2015(pričom uhradil výživné v dňoch 24.6.2015 v sume 10,- Eur, 18.7.2015 v sume 10,- Eur, 2.9.2015 v sume 10,- Eur, 19.11.2015 v sume 10,- Eur a 15.12.2015 v sume 75,- Eur) a v dôsledku neplnenie tejto vyživovacej povinnosti zostal dlhovať oprávnenej matke XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX na výživnom sumu XXXXX,- Eur.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 122 ods. 13 Tr. zák. ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ide o pokračovanie konania až do doby, kým je vyhlásený rozsudok súdu prvého stupňa alebo pokiaľ sa súd druhého stupňa neodobral na záverečnú poradu.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obvinený XXXXX využil ustanovenie § 86 písm. a) Tr. zák. a dňa 18.1.2016 uhradil poškodenej XXXXX sumu XXXXX,- Eur a v mesiaci február sumu XXXXX,- Eur , čím podľa vyjadrenia poškodenej uhradil dlžné výživné za obdobie, za ktoré mu bolo vznesené obvinenie, dlh ktorý má od 15.12.2015 ku dnešnému dňu je za obdobie, počas ktorého bol evidovaný na Úrade práce ako nezamestnaný, a teda nie je trestne zodpovedný, a tento si bude uplatňovať cestou exekútora. Poškodená zároveň uviedla, že počas neplnenia vyživovacej povinnosti povinným dcéra mala riadne zabezpečené základné potreby a podmienky pre zdravý vývoj a rast, nič jej nechýbalo.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti citované zákonné ustanovenia som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Zuzana Ašverusová
prokurátorka