



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY**  
**Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1**

Číslo: Pv 763/16/4406-5  
EEČ: 2-35-11-2017

Topoľčany 12.04.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek rozsudku Okresného súdu v Topoľčanoch pod č. k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatného od XXXXX, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna XXXXX XXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške XXXXX EUR mesačne, ktoré má platiť k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, sa svojej vyživovacej povinnosti úmyselne vyhýba v mieste svojho bydliska v období od 01.04.2016 doposiaľ tým, že počas celého obdobia vedel o svojej vyživovacej povinnosti na syna XXXXX XXXXX, mal dostatočný pravidelný príjem u zamestnávateľa XXXXX no napriek tomu si vyživovaciu povinnosť riadne neplní (s výnimkou mesiacov november 2016 kedy uhradil 50,- EUR, december 2016 kedy uhradil 200,- EUR, január a február 2017 kedy uhradil po 150,- EUR) a tak v období od XXXXX doposiaľ spôsobil na výživnom voči oprávnenej XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX dlh vo výške XXXXX,- EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ v Topoľčanoch uznesením sp. zn. XXXXX dňa XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre trestný čin zanedbania povinnej výživy a následne uznesením zo dňa XXXXX podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobe XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona.

V prípravnom konaní bolo vykonaným dokazovaním a to výsluchom obvineného, poškodenej XXXXX, ako i listinnými dôkazmi- rozsudkom Okresného súdu v Topoľčanoch a správami k osobe obvineného zistené, že XXXXX, ako otec maloletého XXXXX, a teda ako osoba výživou povinná si svoju vyživovaciu povinnosť zavinené neplnil od od XXXXX doposiaľ a v dôsledku neplnenie tejto vyživovacej povinnosti zostal dlhovať oprávnenej matke XXXXX XXXXXEUR.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 122 ods. 13 Tr. zák. ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ide o pokračovanie konania až do doby, kým je vyhlásený rozsudok súdu prvého stupňa alebo pokiaľ sa súd druhého stupňa neodobral na záverečnú poradu.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obvinený XXXXX XXXXX využil ustanovenie § 86 písm. a) Tr. zák. a okrem v skutkovej vete uvedených úhrad ( mesiac november 2016 - 50,- EUR, december 2016 - 200,- EUR, január 2017 - 150,-EUR, február 2017 - 250,- EUR ) uhradil dňa 20.03.2017 poškodenej sumu XXXXX,-EUR, čím podľa vyjadrenia poškodenej uhradil dlžné výživné až do konca XXXXX. Poškodená zároveň uviedla, že neplnenie si vyživovacej povinnosti obvineným nemalo trvalo nepriaznivé následky na maloleté XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti citované zákonné ustanovenia som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Zuzana Ašverusová  
prokurátorka