



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY**  
**Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topolčany 1**

Číslo: Pv 314/21/4406-17  
EEČ: 2-35-132-2021

Topolčany 09.12.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Topolčany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený, ako osoba výživou povinná, ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu v Topolčanoch pod sp. zn. 5C/153/2008-17 zo dňa 02.01.2009, právoplatného dňa 02.01.2009, súčasne v znení rozsudku Okresného súdu v Topolčanoch pod sp. zn. 9P/144/2014-22 zo dňa 19.06.2014, právoplatného dňa 19.06.2014, súčinnosťou od 01.07.2014, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletých detí, dcéru XXXXX., nar. XXXXX sumou 110,00 EUR mesačne a syna XXXXX, nar. XXXXX sumou 80,00 EUR mesačne, ktoré má platiť obvinený vždy do 15-teho dňa daného mesiaca vopred do rúk matky: XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, súčinnosťou od právoplatnosti rozsudku, sa úmyselne vyhýbal vyživovacej povinnosti v mieste svojho bydliska a na iných miestach, kde sa zdržiaval, od 01.05.2021 - do 21.08.2021, tým, že v mesiaci 05/2021 poberal ešte mesačnú mzdu v dostatočnej výške z pracovného pomeru z predchádzajúceho mesiaca 04/2021, aby uhradil výživné za tento mesiac, no napriek tomu, vedomý si svojej vyživovacej povinnosti ukončil pracovný pomer

z vlastnej vôle ku dňu 13.05.2021, kde mal stály-príjem, aj keď nemal stále bydlisko od mesiaca 05/2021, aj napriek tomu sa stal dňom 13.05.2021 podnikateľským subjektom - fyzickou osobou, na ktorú však nevykonával žiadnu podnikateľskú činnosť, z ktorej by si mohol plniť vyživovaciu povinnosť za mesiace 06-08/2021, žiadnu prácu si nehľadal, svoju živnosť nezrušil a ani nepožiadaval o pozastavenie živnosti, aby sa mohol evidovať na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, ako uchádzač o zamestnanie za účelom sprostredkovania zamestnania, čím v období od 01.05.2021 — do 21.08.2021 spôsobil dlh na výživnom voči oprávnenej matke XXXXX vo výške 760,00 EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverená príslušníčka obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením č. ORP-244/TO-TO-2021 zo dňa 23.07.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začala trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Následne vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX uznesením pod spisovou značkou ORP-317/VYS-TO-2021 zo dňa 17.09.2021 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák., na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že trestnosť činu, pre ktorý je trestné stíhanie vedené zanikla.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo výpovedi na č.l. 50 a 52 uviedla, že obvinený si vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu dodatočne splnil a teda dlžné výživné uhradil. Obhajca obvineného XXXXX do spisu doložil fotokópie ústrižkov poštových poukážok, ktoré preukazujú uhradenie dlžného výživného za vymedzené obdobie.

Podľa § 86 Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin

a) zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu trestného stíhania vyšetrovateľ ohľadne zistenia a posúdenia konania obvineného vykonal dôkazy v potrebnom rozsahu a zistil skutočný stav vecí. Svedkyňa – poškodená vo svojej výpovedi potvrdila uhradenie dlžného výživného vo vymedzenom rozsahu s tým, že deti núdzou netrpeli a konanie obvineného pre nich nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Po vyhodnotení všetkých a takto zadokumentovaných dôkazov možno konštatovať, že trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák. zanikla. Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Týmto uznesením nie je dotknutá zákonom stanovená povinnosť prispievať na výživu maloletých detí.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Silvia Fráterová  
prokurátorka