



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topolčany 1

Číslo: Pv 31/17/4406-12
EEČ: 2-35-17-2017

Topolčany 16.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Topolčany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovení Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje maloleté dieťa a to XXXXX, nar. XXXXX, pričom bol rozsudkom Okresného súdu Topolčany č.k. 9P/170/2013 zo dňa 30.1.2014, právoplatným dňa 24.2.2014 zviazaný prispievať na jej výživu sumou 150 – Eur vždy do 15- teho dňa mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil v mieste svojho bydliska, tejto sa aj úmyselne vyhýbal tým, že mal dostatočný príjem zo zamestnania, napriek tom si vyživovaciu povinnosť neplnil ani čiastočne, čím mu od 25.05.2016 do 10.10.2016 vznikol dlh na výživnom matke XXXXX vo výške 272,43 - Eur, pričom sa skutku dopustil hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Topolčany sp.zn. 2T/7/2016 zo dňa 3.3.2016, právoplatného dňa 2.6.2016 odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písm. c) Tr. zákona.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatel'ka PZ OR PZ OKP Topoľčany uznesením č. ORP-493/VYS-TO-2016 zo dňa 08.01.2017 podľa § 199 ods. 1 TP začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona a následne vyšetrovatel'ka PZ OR PZ OKP Topoľčany uznesením pod ČVS: ORP-493/VYS-TO-2016 zo dňa 20.02.2017 podľa § 206 ods. 1 TP vzniesla obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c) Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že trestnosť činu, pre ktorý je trestné stíhanie vedené zanikla.

V priebehu bol ku skutku vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti na syna XXXXX výživné neuhrádzal, pretože mu to nevychádzalo, vo výkone trestu si ihneď nehlásil vyživovaciu povinnosť aj na syna XXXXX a zo mzdy sú mu vykonávané zrážky. Výživné dodatočne uhradil prostredníctvom svojej sestry.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo výpovedi uviedla, že obvinený si riadne neplnil vyživovaciu povinnosť na ich spoločné dieťa, pričom obdržala výživné dňa 18.4.2017 v sume 272,43 - Eur, čím má uhradené výživné za zavinené obdobie v plnom rozsahu.

Za účelom náležitého objasnenia veci boli ku skutku zabezpečené aj dôkazy listinného charakteru a to najmä rozsudok, správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, zo Sociálnej poisťovne, zo živnostenského registra, z Daňového úradu Nitra ako i ďalšie dôkazy listinného charakteru.

Podľa § 86 trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin

- zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu,
- zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak úrad práce, sociálnych vecí a rodiny poskytol oprávnenému náhradné výživné podľa osobitého predpisu v plnej výške podľa rozhodnutia súdu o výživnom, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ úradu práce, sociálnych vecí a rodiny uhradil náhradu za poskytnuté náhradné výživné, skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu,

V priebehu trestného stíhania policajt ohľadne zistenia a posúdenia konania obvineného vykonal dôkazy v potrebnom rozsahu a zistil skutočný stav veci. Matka maloletého dieťaťa vo svojej výpovedi vylúčila, že čin mal trvalo nepriaznivé následky.

Po vyhodnotení všetkých a takto zadokumentovaných dôkazov možno konštatovať, že trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 TZ zanikla. Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto uznesením nie je dotknutá zákonom stanovená povinnosť

prispievať na výživu maloletých detí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Janjicová
prokurátorka