



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY**  
**Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1**

Číslo: Pv 197/17/4406-36  
EEČ: 2-35-18-2018

Topoľčany 01.08.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 87

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovení Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje deti a to mal. L.K., nar. XXXXX a mal. M.K., nar. XXXXX, pričom bol rozsudkom Okresného súdu Nitra č.k. 24P/52/2014-109 zo dňa 28.08.2014, právoplatným dňa 24.09.2014 zaviazaný prispievať na ich výživu spolu sumou 150,- Eur vždy do 15- teho dňa mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil v mieste svojho bydliska a tejto povinnosti sa úmyselne vyhýbal tým, že nikde nepracoval, o prácu nejavil záujem, pretože sa neprihlásil na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, čím mu za obdobie od 03.11.2018 do 23.05.2018 vznikol dlh na výživnom matke XXXXX vo výške 2.850, - Eur, pričom bol rozsudkom Okresného súdu v Nitre č.k. 33T/89/2015 zo dňa 27.7.2016 právoplatným dňa 03.11.2016, za taký trestný čin odsúdený

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

## **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľka PZ OR PZ Odbor kriminálnej polície Topoľčany uznesením č. ORP-94/VYS-TO-2017 zo dňa 15.03.2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začala trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c) Tr. zák. a následne dňa 05.10.2017 vyšetrovateľka PZ OR PZ Odbor kriminálnej polície Topoľčany uznesením pod tým istým ČVS vznesla obvinenie XXXXX pre tento prečin na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že v priebehu vyšetrovania bol vykonaný výsluch svedkyne – poškodenej XXXXX, boli rovnako zabezpečené aj dôkazy listinného charakteru a to najmä rozsudok Okresného súdu Nitra sp. zn. 24P/52/2014 zo dňa 28.08.2014 o určení výživného, rozsudok Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T/89/2015 zo dňa 27.07.2016, právoplatného dňa 03.11.2016, ktorým bol obvinený XXXXX uznaný vinným za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. a) Tr. zákona, správy zo Sociálnej poisťovne, z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, z Okresného úradu Topoľčany, z Daňového úradu Nitra ako aj ďalšie dôkazy smerujúce k zisteniu majetkových pomerov obvineného.

V priebehu vyšetrovania bola ku skutku vypočutá XXXXX, ktorá uviedla, že vyživovaciu povinnosť si obvinený riadne na deti neplnil a od 03.11.2016 do 23.05.2018 eviduje dlh na výživnom vo výške 2.850, - Eur.

Zo správ z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany a zo Sociálnej poisťovne je zrejmé, že obvinený nebol počas zavineného obdobia evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nebol riadne zamestnaný.

S poukazom na takto zistený skutkový stav, mám za to, že skutok sa stal, tento je trestným činom a bez akýchkoľvek pochybností bolo preukázané, že sa ho dopustil práve obvinený XXXXX.

Z úmrtného listu predloženého Matričným úradom Mesta Nitra je zrejmé, že obvinený XXXXX dňa 23.05.2018 zomrel.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Na základe týchto skutočností bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

t

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Janjicová  
prokurátorka