



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1

Číslo: Pv 456/16/4406-14
EEČ: 2-35-19-2017

Topoľčany 06.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1. dňa 16.07.2015 v Topoľčanoch na adrese ul. Stred'anská 2536/43 v Topoľčanoch ako uzatvorila so spoločnosťou XXXXX, so sídlom XXXXX, IČO: XXXXX zmluvu o spotrebiteľskom úvere č.1101024709, ktorej predmetom bolo poskytnutie finančného úveru vo výške 350,-Eur, navýšenú o zmluvne stanovený poplatok vo výške 45,50,-Eur, s úrokom 30,22 Eur, teda celkom vo výške 425,72,-Eur, ktoré sa zaviazala splácať v pravidelných 58. týždenných splátkach vo výške 7,34 Eur, pričom do karty zákazníka zmluvy o spotrebiteľskom úvere uviedla nepravdivé údaje o stave svojich záväzkoch a výdajoch, teda od začiatku vedela, že tento záväzok nebude schopná splácať, kde spol. XXXXX, doposiaľ uhradila len prvé splátky vo výške 82,70 Eur, ďalšie splátky nespĺcala, čím spol. XXXXX, spôsobila škodu vo výške 425,72 Eur.
2. dňa 16.06.2015 v Topoľčanoch uzatvorila so spoločnosťou XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 403200148, ktorej predmetom bolo poskytnutie finančného úveru vo výške 1.000,-Eur, navýšenú o zmluvne stanovený poplatok vo výške 968,-Eur, teda celkom

vo výške 1.968,-Eur, ktoré sa zaviazala splácať v pravidelných 12. mesačných splátkach vo výške 164,-Eur, pričom do žiadosti o úver uviedla nepravdivé údaje o stave svojich záväzkoch a výdajoch, teda od začiatku vedela, že tento záväzok nebude schopná splácať, kde spol. Pohotovosť s.r.o., doposiaľ neuhradila žiadnu splátku, čím spol. XXXXX, spôsobila škodu ku dňu 16.6.2016 vo výške 1.968,- Eur.

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatel'ka PZ OR PZ OKP Topoľčanoch uznesením pod ČVS: ORP-275/VYS-TO-2016 zo dňa 14.07.2016 a uznesením pod ČVS: ORP-368/VYS-TO-2016 zo dňa 13.10.2016 podľa § 199 odsek 1 Tr. poriadku začala trestné stíhanie vo veci prečinu úverového podvodu a následne uznesením pod ČVS: ORP-275/VYS-TO-2016 a ČVS: ORP-368/VYS-TO-2016 podľa § 206 odsek 1 Tr. por. vzniesla obvinenie XXXXX pre tento trestný čin a to na skutkovom základe uznesenia. Vyšetrovatel'ka PZ OR PZ OKP XXXXX uznesením pod ČVS: ORP-275/VYS-TO-2016 zo dňa 13.1.2017 podľa § 21 odsek 3 Tr. por. (per analogiam) spojila na spoločné konanie trestnú vec vedenú na OKP XXXXX pod ČVS: ORP-275/VYS-TO-2016 a trestnou vecou vedenou na OKP XXXXX pod ČVS: ORP-368/VYS-TO-2016 s tým, že spoločné konanie bude na OKP XXXXX vedené pod sp. zn. ORP-275/VYS-TO-2016.

V priebehu prípravného konania bolo vykonané dokazovanie, ktorým bol spoľahlivo zistený skutkový stav veci a na základe ktorého je možné konštatovať, že skutok sa stal, tento je trestným činom a že sa ho dopustila práve obvinená XXXXX.

V tejto súvislosti je potrebné poukázať na výpovede svedkov - poškodených XXXXX a XXXXX, svedkov XXXXX a Zuzany XXXXX, zmluvy o spotrebiteľskom úvere, kartou zákazníka, žiadosť o úver a ďalšie dôkazy listinného charakteru preukazujúce výdavky obvinenej vyplývajúce zo záväzkových vzťahoch. Z uvedených dôkazov je nepochybné, že obvinená uzatvorila s poškodenými spoločnosťami XXXXX zmluvy o spotrebiteľskom úvere, kde i napriek oboznámenia s podmienkami zmluvy a povinnosťou uvádzať pravdivé údaje, uviedla nepravdivé údaje o svojich mesačných výdavkoch, pričom pri uvedení pravdivých údajov by jej úver poskytnutý nebol a úver ani nesplácala.

Na základe príkazu na vyšetrenie duševného stavu Okresného súdu v Topolčanoch sp. zn. 3Tp/7/2017 zo dňa 23.01.2017, uznesením vyšetrovateľky PZ OR PZ Odbor kriminálnej polície XXXXX ČVS: ORP-275/VYS-TO-2014 zo dňa 25.1.2017 bola podľa § 142 ods. 1 Tr. por., pribratá do konania znalkyňa z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria XXXXX za účelom skúmania duševného stavu obvinenej XXXXX. Zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že obvinená v čase spáchania skutkov trpela závažnou duševnou poruchou psychotickej kvality a to Bludovou poruchou, ktorá mala rozhodujúci vplyv na jej rozpoznávaciu a ovládaciu schopnosť. Obvinená v čase spáchania skutku nevedela ovládať svoje konanie a nevedela rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť. Jej rozpoznávaciu a ovládaciu schopnosť bola narušená (vymiznutá) v dôsledku zistenej psychickej poruchy. Znalčka navrhuje uložiť obvinenej ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Na základe záverov vyššie uvedeného znaleckého posudku je možné konštatovať, že obvinená XXXXX bola v čase trestnej činnosti nepríčetná a z týchto dôvodov nie je trestne zodpovedná za svoje konanie.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Janjicová
prokurátorka