



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY**  
**Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1**

Číslo: Pv 387/15/4406  
EEČ: 2-35-1-2016

Topoľčany 13.01.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovení Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje maloleté deti a to XXXXX nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, pričom bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. 4C170/2006 zo dňa 27.10.2006, právoplatným dňa 22.11.2006 zaviazaný prispievať na jeho výživu spolu sumou 165.97 – Eur vždy do 15- teho dňa mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil v mieste svojho bydliska, tejto sa aj úmyselne vyhýbal tým, že v čase, keď pracoval mal príjem, napriek tomu výživné neuhrádzal ani nenahlásil zamestnávateľovi, ďalej nikde nepracoval, o prácu nejavil záujem, pretože sa neprihlásil na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, čím mu od 1.6.2013 do 28.9.2015 s výnimkou celkovo vyplatenej sumy na výživnom vo výške 2.942, - Eur za toto obdobie, vznikol dlh na výživnom matke XXXXX vo výške 1.705,16, - Eu

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ OR PZ OO PZ XXXXX uznesením č. ORP-346/TO-TO-2015 zo dňa 16.6.2015 podľa § 199 ods. 1 TP začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona a následne poverený príslušník PZ OR PZ OO PZ XXXXX uznesením pod ČVS: ORP-346/TO-TO-2015 zo dňa 16.12.2015 podľa § 206 ods. 1 TP vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že trestnosť činu, pre ktorý je trestné stíhanie vedené zanikla.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol ku skutku vypočutý obvinený XXXXX, ktorý spáchanie skutku doznal, oľutoval ho a uviedol, že svoj dlh na výživnom splatil dňa 29.12.2015.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo výpovedi uviedla, že obvinený si riadne neplnil vyživovaciu povinnosť na ich spoločné deti a to od 1.6.2013, za rok 2013 evidovala dlh na výživnom 491,79, - Eur, za rok 2014 221, 64, - Eur a za rok 2015 mal dlh vo výške 1.061,-73,- Eur. Poškodená ďalej uviedla, že obvinený uhradil dlžné výživné a zaplatil i riadne výživné za mesiac december 2015.

Za účelom náležitého objasnenia veci boli ku skutku zabezpečené aj dôkazy listinného charakteru a to najmä rozsudok, správy zo Sociálnej poisťovne, z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, správa od zamestnávateľa, výpisy z účtu, z Depozitára cenných papierov, oznámenie exekútora, správy od zamestnávateľa ako i ďalšie dôkazy listinného charakteru.

Podľa § 86 trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin

- zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu,
- zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak úrad práce, sociálnych vecí a rodiny poskytol oprávnenému náhradné výživné podľa osobitého predpisu v plnej výške podľa rozhodnutia súdu o výživnom, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel úradu práce, sociálnych vecí a rodiny uhradil náhradu za poskytnuté náhradné výživné, skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu,

V priebehu trestného stíhania policajt ohľadne zistenia a posúdenia konania obvineného vykonal dôkazy v potrebnom rozsahu a zistil skutočný stav vecí. Matka maloletých detí vo svojej výpovedi vylúčila, že čin mal trvalo nepriaznivé následky.

Po vyhodnotení všetkých a takto zadokumentovaných dôkazov možno konštatovať, že trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 TZ zanikla. Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Týmto uznesením nie je dotknutá zákonom stanovená povinnosť prispievať na výživu maloletých detí.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Monika Janjicová  
prokurátorka