



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1

Číslo: Pv 611/15/4406
EEČ: 2-35-20-2016

Topoľčany 22.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci jej z ustanovení Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje maloleté deti a to XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX nar. XXXXX, pričom bola rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. 11P/187/2011 zo dňa 22.11.2011, právoplatným dňa 28.11.2011 zaviazaná prispievať na syna XXXXX sumou 26 – Eur vždy do 15-teho dňa mesiaca vopred k rukám otca XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX a rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. 9P/357/2013 zo dňa 26.3.2015, právoplatného dňa 20.10.2015 bola zaviazaná prispievať na výživu syna XXXXX sumou 28, - Eur vždy do 15- teho dňa mesiaca vopred k rukám otca XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX vyživovaciu povinnosť si riadne neplnila v mieste svojho bydliska, čím jej od 1.9.2015 doposiaľ s výnimkou obdobia od 9.2.2016 do 15.3.2016, kedy bola evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie a celkovej zaplatenej sumy na obidve deti vo výške 178, - Eur vznikol dlh na výživnom otcovi detí XXXXX vo výške 156, - Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatelka PZ OR OKP XXXXX uznesením č. ORP-369/VYS-TO-2015 zo dňa 1.10.2015 podľa § 199 ods. 1 TP začala trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Tr. zákona a následne vyšetrovatelka PZ OR PZ OKP XXXXX uznesením pod tým istým ČVS zo dňa 21.4.2016 podľa § 206 ods. 1 TP vzniesla obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že trestnosť činu, pre ktorý je trestné stíhanie vedené zanikla.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola ku skutku vypočítaná obvinená XXXXX, ktorá spáchanie skutku doznala a uviedla, že je si vedomá svojej povinnosti uhrádzať výživné na svoje deti, ako jej bolo určené rozsudkom Okresného súdu v Topoľčanoch. Svoju vyživovaciu povinnosť si neplnila preto, lebo nemala príjem, najskôr poberala na dieťa rodičovský príspevok, bola na neplatenej materskej dovolenke, následne sa zaevidovala na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie a poberala dávky hmotnej núdzy, ktoré jej boli neskôr zastavené, keďže príjem jej manžela presahoval sumu minimálnej mzdy. Od 10.12.2014 do 13.2.2015 bola živnostníkom, avšak sa je v podnikaní nedarilo a požiadala o sprostredkovanie zamestnania príslušní úrad práce, od 25.8.2015 do 23.11.2015 pracovala na družstve PD XXXXX, do 31.1.2016 bola na PN a od 9.2.2016 do 15.3.2016 bola evidovaná na úrade a práce a do 16.3.2016 pracuje v COOP Jednote. Som dlh na výživnom od 1.9.2015 uhradila.

Svedok – poškodený XXXXX vo výpovedi uviedol, že obvinená si riadne neplnila vyživovaciu povinnosť na svoje deti, pričom na dieťa XXXXX zaplatila dňa 9.10.2015 sumu 28, - Eur ako bežné výživné za mesiac október 2015, dňa 10.12.2015 sumu 28, - Eur, ako výživné za mesiac november 2015 a dňa 13.4.2016 sumu 28, - Eur ako bežné výživné za mesiac apríl 2016. Na dieťa XXXXX uhradila dňa 10.12.2015 sumu 56, - Eur ako bežné výživné za mesiac október a november 2015, dňa 13.4.2016 uhradila sumu 28,- Eur, ako bežné výživné za mesiac apríl 2016, dňa 16.5.2016 uhradila 28, - Eur na každé dieťa. Dňa 8.6.2016 uhradila na zameškanom výživnom sumu 146, - Eur, dňa 9.6.2016 sumu 10, - Eur a dňa 13.6.2016 uhradila výživné vo výške 56, - Eur na obe deti. Týmto má dlh za zavinené obdobie uhradený.

Za účelom náležitého objasnenia veci boli ku skutku zabezpečené aj dôkazy listinného charakteru a to najmä rozsudky, správy zo Sociálnej poisťovne, z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, správa od zamestnávateľa, z Centrálného depozitára cenných papierov, ako i ďalšie dôkazy listinného charakteru.

Podľa § 86 trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin
a) zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé

následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu,

b) zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak úrad práce, sociálnych vecí a rodiny poskytol oprávnenému náhradné výživné podľa osobitého predpisu v plnej výške podľa rozhodnutia súdu o výživnom, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' úradu práce, sociálnych vecí a rodiny uhradil náhradu za poskytnuté náhradné výživné, skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu,

V priebehu trestného stíhania policajt ohľadne zistenia a posúdenia konania obvinenej vykonal dôkazy v potrebnom rozsahu a zistil skutočný stav vecí. Otec maloletých detí vo svojej výpovedi vylúčil, že čin mal trvalo nepriaznivé následky.

Po vyhodnotení všetkých a takto zadokumentovaných dôkazov možno konštatovať, že trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 TZ zanikla. Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto uznesením nie je dotknutá zákonom stanovená povinnosť prispievať na výživu maloletých detí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Monika Janjicová
prokurátorka