



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topolčany 1

Číslo: Pv 138/16/4406
EEČ: 2-35-22-2016

Topolčany 29.04.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Topolčany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

,hoci jej zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svojho syna, pričom rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX a právoplatným dňa XXXXX bola zaviazaná prispievať na výživu svojho syna Nathana XXXXX, nar. 16.6.2006 sumou XXXXX mesačne k rukám XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, svojej vyživovacej povinnosti sa úmyselne vyhýbala v období od XXXXX tým, že počas obdobia, keď nikde nepracovala nepožiadala príslušný Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny o sprostredkovanie zamestnania a tým aj trvalého a pravidelného príjmu, výživné riadne a včas neplatila, a keď sa následne zamestnala a dosahovala príjem, výživné XXXXX neplatila, ani svoju vyživovaciu povinnosť zamestnávateľovi nenahlásila, pričom za zavinené obdobie / s výnimkou uhradenia súm- v mesiaci máj XXXXX,- Eur, august XXXXX- Eur, december XXXXX,- Eur, jún XXXXX Eur zaslaná prostredníctvom exekúcie/ neplnenia si svojej vyživovacej povinnosť v období od XXXXX do dnešného dňa spôsobil voči oprávnenej XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, na výživnom v celkovej výške XXXXX,- Eur

r

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Policajt- poverený príslušník PZ, OO PZ v Topoľčanoch uznesením sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 26.3.2016 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

V prípravnom konaní bolo vykonaným dokazovaním a to výsluchom obvinenej, poškodenej XXXXX ako i listinnými dôkazmi- rozsudkom Okresného súdu v Topoľčanoch a správami k osobe obvinenej zistené, že XXXXX, ako matka maloletého dieťaťa, a teda ako osoba výživou povinná sa svojej vyživovacej povinnosti úmyselne vyhýbala od XXXXX / s výnimkou mesiacov, kedy aspoň čiastočne splnila svoju povinnosť /, a v dôsledku neplnenie tejto vyživovacej povinnosti zostala dlhovať oprávnenej XXXXX XXXXX, na výživnom v celkovej výške XXXXX,- Eur

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 122 ods. 13 Tr. zák. ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ide o pokračovanie konania až do doby, kým je vyhlásený rozsudok súdu prvého stupňa alebo pokiaľ sa súd druhého stupňa neodobral na záverečnú poradu.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obvinená XXXXX využila ustanovenie § 86 písm. a) Tr. zák. a dňa 13.4.2016 uhradila poškodenej XXXXX sumu XXXXX,- Eur, čím podľa vyjadrenia poškodenej uhradila dlžné výživné až do konca mesiaca apríl 2016. Poškodená zároveň uviedla, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti obvinenou mal maloletý riadne zabezpečené všetky základné potreby a podmienky pre zdravý rast a vývoj. Nič mu nechýbalo, netrpel nebezpečenstvom núdze.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti citované zákonné ustanovenia som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Zuzana Ašverusová
prokurátorka